第一次大戦後不況期の三池炭礦経営と労務管理

「万田騒擾」の衝撃と「全三池争議」の前提

春

日

経費削減」 の遂行

2 1 二 大戦後の経営状況―「全三池争議」

の前提-

経費の増大と利益の激減

3 2

共愛組合の組織と事業

共愛組合の設立

1

「騒擾」の遺産とその後の労働者対策

「万田騒擾」後の労務管理

はじめに

4

組織改革と労務管理の変化

3 賃銀の削減

結 び

149

明することにある。その分析にあたって、万田騒擾の影響、 ラシーを背景とした労働運動、 本稿は、 「万田騒擾」 後の労働者対策の変化とその実態、 世界史の流れ、この四つの視点を考慮して検討する。 および「全三池争議」 大戦後の経済不況の深化・関東大震災の影響、 (一九二四年) の歴史的前提条件を解 大正デモク

良い。 挙に爆発したのが、 施策・理念は、 の帰属意識の浅い彼等と経験ある熟練坑夫の処遇への不満が結びつき、 第一 夫婦共稼ぎを積極的に雇入れて定着を推進した三池炭礦は、 次大戦末期に発生した万田騒擾は、 しかし、 大戦期の労働力不足のなかで、採炭夫を中心に遠隔地から大量に若年層を採用した。 充分機能しなかったと言ってよい。 万田 ・騒擾であった。この騒擾により、 三池炭礦の経営に大きな影響を及ぼした。多くの職工・鉱夫を地元から 「経営家族主義」 大戦期まで「経営家族主義」が機能していたと言って 米騒動の波及・影響と重って採炭夫の不満が という労働者を企業内に包摂する経営側 勤続が短く企業へ 採用 0

のか。 何だったのか、 擾後の諸 その衝撃は大きかった。労働者にとって、 騒擾後、 「々の対応策にも拘わらず、 それらを解明することが、 経営側はどのように対応し、 なぜ万田騒擾を遥かに上回る「全三池争議」が生じたのか、その歴史的前提条件は 本稿の目的である。 騒擾によって得た遺産が何であり、 労働者対策をどのように変化させたのか、 経営側にどのような衝撃をもたらした それらを解明するとともに、

1 本稿に関連する先行研究は、 隅谷三喜雄「炭鉱における労務管理の成立-—三池炭鉱坑夫管理史—」(『脇村義太郎教授還

騒擾」

直後の改善策と遺産

争議の余燼が残る一九一八年九月十日、

藤岡浄吉三池鉱業所長は、各坑主任宛に諸

1

騒擾」の遺産とその後の労働者対策

山

取締役宛に

「善後策

ノ事

を提示した。

そ

の内容は、

鉱夫の要求について、その必要と認められるものは改善を図る事が事業上最も重要としたうえで、

畠山 主義の前提』(東京大学出版会 一九九一年)の「第一章 暦記念論文集・企業経済分析』所収、 せて追求する分析は少ない。 同論文は、 て言えるのは、 所沿革史』(第七巻)と『三井鉱山五十年年史稿 巻十六労務』(第十編)による三池炭礦の労務管理の概論である。 における経営労働政策の確立過程」(『大阪大学経済学』 「三池炭鉱における共愛組合―その成立過程を中心に」(『三井金属修史論叢』第三号 佐口の各論文は、 「産業民主主義の前提」という視角に絞って分析しているため、 万田騒擾の経営・労務管理に与えた影響の分析が弱い点である。佐口論文は、 強調点や視角の違いを持ちつつ、 本稿では、 のち『日本賃労働の史的研究』に収録、 経営実態とりわけ三池炭礦の収益の変化に充分注意を払って分析した。 第二五巻四号 いずれも共愛組合を主軸に論じている。 三井三池鉱山の事例」である。隅谷の該当部分は、 一九七六年)、 経営実態の変化と労使の関係の変化を関連さ 御茶の水書房 佐口和郎 一九六九年)、 その弱点を克服している。 『日本における産業民主 橋本、 九七六年)、 畠山秀樹 畠山論文につい 三池 三井三 橋本哲 橋本、 池 也

「万田騒擾」 後の労務管理

共済. 売店 の争議の主要動機を参考に、 1の価 金の収支の公示など、 格• 数量の適正、 九項目である。 採炭のやり方の公平・正確と鉱夫代表者の検炭への立会、炭函回りの適正、 当面の直ぐに実行できる対策を指示した。 その後、 争議が最終的に終息し、 役員等と鉱夫の接触機会の増 平静を取り戻した九月二七 積立. Ę 弋 藤岡は 金 鉱 並の現 Щ 直 営 本店 状 販

諸

々

不平即チ役員ニ対スル感情問題」に帰着すると述べ、賃上げ以外の鉱夫の要求を受入れ、その具体的実施策を明示した。 の鉱夫要求を整理し、 賃上げとそれ以外とに大きく二分した。賃上げ以外の要求は、「医局、 売勘場、 検炭等ニ対スル

賃上げについては、 今実行するのは困難であり、 各地の鉱山等を調査して検討するとして、 今後の課題とした。

策がどのように展開されたか、 た事態を踏まえて、 政策は、 向上であり、 とんど認めた点に、それが現れている。 軍隊が出動して鎮圧した採炭夫主体の争議は、 およそ次ぎの三点である。第一に、福利施設の改善と鉱夫の人格権・生活権の拡大であり、 この三点をめぐって遂行された。それらの施策は一言でいえば、争議により「経営家族主義」が機能しなか 第三に、 改めて労働者を企業内に包摂すること、 労務管理の変化である。これらについては、 順次検討しよう。 それだけでなく、その後の炭礦経営や労使関係の前提となる遺産も残した。そ 三井鉱山首脳部に深刻な衝撃を与えた。 労働者包摂策であった、と言えよう。そこで、それらの施 すでに拙稿で大まかな指摘をしたが、 賃銀を除いて鉱夫の要求をほ 第二に、 騒擾後の労務 労働条件 .. (7)

宅に収容した点に、 設が進められ、一九一七年に初の二階建二室制鉱夫住宅が建設されているが、二〇年十一月には一間多い三室制二階建 が建設された 善策を公表した。その後、 労働者包摂策の推進 これは妻帯者の採用を積極的に実施して夫婦共稼を推奨し、居着を良くするためであった。 住居の拡充と質の向上は、 (なお、 それは表れている。 同年一月二四日には 第一の福利施設ついては、 生活の質の向上と教育に力を注いだ。 同時に「稼働者」の定着・企業内包摂を意図していた。 保育所の拡充・充実も押し進めた 「長屋」を 争議直後に藤岡が医局の利用と売勘場の改善などを指示し、 「社宅」と改称している、 前者では、 住居の拡充・質の向上を目指して社宅の建 (保育所は一九○六年四月に設置されてい また同年には 争議後、 「鉱夫」 採炭夫をすべて社 「稼働者」と その 改

鉱夫・職工等稼働者の生活を支えるための主軸は、米の扱いにあった。米騒動の波及が、

万田騒擾の引き金になった

152

労働

時

間 0

0

短縮と増給にあった。

労働時間

は、

第一

労働条件の改善については、

労働過程に係わる諸問題は現場でそれぞれ対処したが、

全体に係わる重

妻問

一九年十一月十六日に二交代制から三交代制へ移行し、

11 動 事を思えば、 数により出役 が た。 あっ しかし、 この特別廉売は、 た八 月には その取扱は重要であった。 出役一方に付き、 方の値段に差つけて廉売し、 四 五銭に急騰した。 売勘場で買い外部に売る抜売者が出 方二五銭宛供与する方式に変更した。 升一○銭 その対処として、 一九一八年一月に一升二四銭であっ 定約諸職工・日雇にも採炭夫より若干高くして販売し、 (市価二五銭) 三池炭礦では特別廉売を実施し、 て、 で渡す方米制度は継続していたが、 市 • 町 の業者の反対もあり、 た米価 市 価 とり が、 七月に 九二〇年十 わけ採炭夫に 米の廉売による労働 争議後も は三〇銭 月に 継続 は 廃 して 米騒 止

対策との批判を回避するために、

_

設し けられ、 了程 数の拡大・品質の向上など)はその一環であった。 着策の一 二三年五 教育については、 米だけでなく、 十二月末の生徒 商科の七学科) (一九年九月)、 環として推進され、 月 在籍児童数は 専門部は普通部卒及び同等の学力の者に業務に必須の専門学科 日設立)。 生活必需品の安価な供与は稼働者の生活安定に必須であり、 人数は、 三池では日露戦後の一九○九年二月には三井三池尋常小学校を建設している。 を教授し、 普通部と専門部を設けた。普通部は尋常小学校卒程度で稼働者から選抜し、 産業組合法に基づいて設立され、 一二六七人(一九一八年年九月現在) 普通部一一 大戦期に拡充され、 甲種実業学校卒業程度とした。 七人、 専門部 三池小学校本校のほか万田小学校、 それを受継いで設立されたのが、三池共愛購買組合であった 一〇六人であっ 販売に税金が掛からないため、 各 部 にのぼった。 た 週間六時 (教員 争議後には、 (機械、 門宛で、 売勘場の改善 普通部八人、 電気、 **亀**谷• 授業料は無料であった。一 安く物品を販売できた。 三池炭礦夜学会専門部会を開 専門部-勝立 応 (平等な利 用化学、 三年間で中学三年 三川 この措置も鉱夫 十五 <u>人</u> 用 の三分教場 便利さ が 0 九 建 定 修

それに対応して

夫の要求に応じて三交代(八時間労働)へ移行した。その移行は、後に言及するように、全国的な労働運動の高まりが、 付けていた。こうした実績を踏まえ、 月一日より実施され、「急速度ニ各工場ニ伝播」したのに対応し、三池では三交代制に伴う諸準備を整備した後、 高は減少するものの出役率が著しく向上するため、全体としては二交代と変わらず出炭高が落ちることはない、と結論 十二時間労働制 坑 で水害対処のため、 (拘束) その試行がおこなわれている。 から九時間制 一九一九年九月の川崎造船所ストライキの要求である八時間制が、 (坑内採炭労働八時間制) 諸側面の分析結果が報告されているが、 に短縮された。三交代制については、一九○九年に万 総括として一人当出炭 同造船

七銭、 二倍を大きく上回った 幅に増給した 貫して拒否していた賃上げについても、 翌年十二月には二円八三銭と急増した。 (第1表参照)。 争議のあった一八年上期の一二五から下期には一八一に一挙に跳ね上がり、二○年下期には、 (第2表参照)。鉱夫職工残業手当給与制度が確立したのもこの時期であった 争議のあった万田坑の採炭夫賃銀は、一八年六月の一方一円二二銭から十二月には二円 諸賞与と組み合わせながら実施されている。採炭夫の賃銀指数 月額ではこの間三○円四四銭から七○円三四銭へと、僅か一 (一九年十一月九 年半で実に (二九一四

直接的な契機であった。

でバラバラであった賃銀が、 かった。その万田坑採炭夫の賃銀の大幅な引上げが、 採炭夫の賃銀上昇が牽引役となって、 この結果、 それまで三池炭礦の賃銀は九州の三井鉱山傘下炭礦で最も賃銀が安く、 二〇年にはそれまで一貫して田 坑内整備 (一部機械化) 万田坑の他職種賃銀の引上げを誘引し、 川• Ш .野両礦より低位であった三池採炭夫賃銀が両礦を上 三池炭礦賃銀全体の底上げを促進した。 の進展により一九一八年頃より統一化されたことも、 三池炭礦全体の稼働者の賃銀引上げを促 三池炭礦のなかでも万田 大戦期まで三池炭礦 回 坑 鉱夫·職工 の賃 (後述)。 銀 が低

第1表 物価・炭礦賃金指数推移

(1914年=100)									
	東京	三	池						
	物価	採炭夫	総員						
1914 (大正3) 上	103	100	100						
下	100	98	100						
15 (// 4) 上	99	84	95						
下	102	79	93						
16(〃 5)上	119	85	96						
下	123	100	105						
17 (〃 6) 上	137	104	110						
下	168	112	118						
18 (" 7) 上	186	125	129						
下	213	181	152						
19 (〃 8) 上	219	241	223						
下	266	280	252						
20 (〃 9) 上	317	337	270						
下	247	343	277						
21 (〃 10) 上	207	305	248						
下	216	266	225						
22 (〃 11) 上	214	291	251						
下	206	287	256						
23 (〃 12) 上	203	299	265						
下	214	277	266						
24 (〃 13) 上	220	260	246						
下	217	280	268						
25 (// 14) 上	219	296	283						
下	211	256	272						
26 (// 15) 上	197	307	278						
下 (四元)	186	309	281						
27(昭和2)上	180	317	293						
下	180	336	300						
28 (// 3) 上	179	332	304						
下 700 (# 4) 上	181	333	307						
29 (" 4) 上	181	349	314						
下 20 (# 5) !	174	353	315						
30 (// 5) 上	158	356	316						
下	138	354	301						

出典) 「物価賃金対比表」(『三井鉱山五十年史稿 巻十六労務』所収) より作成。

八時 のうえ、「全山坑夫及諸職工鉱夫賃銀一割増額及九時 事態を踏まえ、 · タリ 」 意向に先行して三池炭礦関係労働者と大正デモクラシーを背景とする全国的労働者の要求が反映されてい ま た万田 蕳 十五日に所長会議を開いて追加増給を決定した。 制が全国の各工場に急速に波及した。「友愛会ノ勃興」による労働者の気勢の高 と賃銀値上げと労働時間 騒擾後 十一月十二日に東京から植木常務が来山 0 翌年八 全体の賃銀底上げの基盤になった。 月 \exists 0) 短縮を決定した。 臨時手当の増額が少ないとして不満 間制 この推移からも判るように、 さらに既述の川崎造船 (坑夫ハ三番交代) ニ更生来ル十六日ヨリ実施 労働 |問題・賃銀に関して「内評議| が噴 出 所の賃銀増額と八 Ų 賃上げ・ 各事業所ともに不穏な形勢となっ まりがその背景にあっ 労働 時 が 時間制の採用により、 あり、 間 0 短 翌日 縮は ノ コト 所長会議 経 その 営 決 議 側

共

通の基盤が形成され、

第2表 鉱夫所得推移(万田坑)

			1918年 6 月		同年	12月	19194	——— F6月	同年12月		
			一方	月収	同左	同左	同左	同左	同左	同左	
	採加		1.22 30.44 2.07			円 52.40 2.05		円 49.48	2.83	円 70.34	
	運	炭夫	0.99	25.01	1.79	45.34	1.70	40.67	2.40	59.63	
	支柱	主夫	0.86	21.96	1.28	26.83	1.19	28.46	28.46 1.69		
坑	棹耳	文夫	0.83	20.06	1.31	30.42	1.25	30.00	1.70	46.40	
りし	馬夫		0.97	24.11	1.44 30.76		1.42 34.01		1.86	50.92	
	大	工	0.84	22.96	1.39	30.78 1.28		36.33	1.67	47.87	
内	石	工	0.85	21.40	1.21	29.06	1.16	31.09	1.62	52.24	
	喞律	奇運転手	0.92	25.78	1.31	38.66	1.33	36.98	1.90	52.98	
		戒運転手	0.76	21.12	1.13	32.05	1.10	30.67	1.57	43.40	
使		5 夫	0.59	14.39	0.76	14.33	0.80	19.25	1.13	30.11	
	請負	1人夫	0.79	20.73	1.14	25.95	1.23	29.36	1.76	44.51	
役		計	0.91	22.98	1.48	34.90	1.41	33.66	1.95	50.82	
	う	運炭夫	0.90	22.60	1.65	40.90	1.72	40.16	2.40	58.34	
	うち	雑役夫	0.44	9.17	0.62	8.88	0.59	12.09	0.82	18.77	
	女	請負人夫	_	_	_	_	*0.79	10.99	1.07	22.85	
	棹取夫		0.79	20.15	1.31	32.98	1.24	30.85	1.78	49.50	
	** ***		0.36	8.43	0.51	11.69	0.49	12.13	0.72	18.14	
坑	l .	设夫	0.61	16.20	0.81	20.07	0.78	21.29	1.15	32.42	
		成職	0.72	19.89	1.07	26.71	0.98	26.17	1.45	41.24	
	火夫		0.75	20.74	1.02	29.10	1.01	29.01	1.34	38.96	
外		奇運転手	_	_	_	_	_	_	_	_	
	機械運転手		0.97	28.61	1.35	39.33	1.27	37.79	1.81	58.96	
使	一大工		1.01	24.54	1.31	36.36	1.31	40.37	1.66	47.10	
1.	請負	負人夫	0.46	11.62	0.81	14.88	0.74	15.98	0.88	16.90	
ZII.	計		0.66	17.59	0.95	24.07	0.90	24.36	1.27	35.35	
役	う	雑役夫	0.43	9.54	0.56	11.44	0.54	12.96	0.74	17.64	
	うちな	撰炭夫	0.36	8.43	0.51	11.69	0.49	12.13	0.72	18.14	
	女	請負人夫	_	_	_	_	_	_	_	_	
	合	計			1.37	32.88	1.30	31.89	1.82	47.15	

出典)「使用工数ト其所得」(「万田月報」大正 7、8 年 6 月、12 月分 三池鉱業所史料 総務 2084) より作成。

注) 1. 一人一方平均所得(左)、一人1か月平均所得(右)。

^{2. *}印は養成夫。-は事実なし。…は不明。

とが、大きく落込んだ利益を回復したい経営側にとっては桎梏となっていた。この点は、 採炭夫二九九、 下落し、 その後の三池炭礦の賃銀を物価との関係で見ると、 二三年上期には二○三と大きく落込んだにも係わらず、 同総員二六五と物価指数の落込みと比較し、高い水準を維持していた。 物価指数(一四年下期一○○)は二○年上期の三一七をピークに 三池炭礦の賃銀は同期にピークから下がったとは言え、 しかし、この水準を維持するこ 次節で検討しよう。

摂策を見ておこう。その一つが、企業内諸団体の設立・強化である。一九一九年五月に「社宅婦人会」を設立、 労働者相互の紐帯を強め、 年三月一日には 連する組織体制についても、 合(工場委員会) 第三の労務管理の変化、 「社宅青年会」設立、さらに二二年五月二七日に「社宅世帯主会」 の設立(一九二〇年三月)である。これについては、 その根本は言うまでもなく鉱夫対策に力を注いだ点にある。その最も重要な施策が、 労働者を企業内に包摂する手段として設置されたのは間違いないだろう。 後に検討することにして、ここでは共愛組合の施策の一環でもある鉱夫・職工の企業内包 次項で詳しく検討し、また労務管理の変化 を設立している。 これらの組織が、 翌二() に関

会・小会・茶話会を開催し、 名士講演• た社宅婦人会は尋常小学校卒業程度の年齢の女子で、「婦徳ヲ涵養シ相互親睦ヲ図ルヲ以テ目的トス」とされ、大会・ 宅青年会は、 説教師説教 義務教育修了以上満三○歳未満で組織され、「聖旨ヲ奉載シ其本分ヲ遂ゲシムルヲ目的」として、 (主に本願寺布教師) 講話や名士講演会などを行なった。 などを行なった。 会員数は一九八八人 会員数は五九八人だった(一九二三年十二月末)。 (前同期) であった。 ま

愛組合員一人宛一五銭)、 また直轄夫公傷死亡者の社葬を開始し(一九年十月一日)、目に見える形で係員との懸隔の溝を縮める施策を推進した。 こうした組織化と並行して、娯楽の充実も推進した。 労働者の公休日を利用して山神祭などを挙行し、 社長より趣味・娯楽涵養の下付金が交付され(二二年二月、 社宅青年会では遠足会などを実施してい 共

れまで騒擾後の諸施策を検討してきたが、福岡鉱務署も騒擾後の三池の対労働者施策に多大な関心を寄せていた。

同署長は騒擾後の施策報告を要請し、それに応じて、三池では一九二三年十月十四日高島主事が鉱務署に出向き 「争議

後 【ノ改善事項」を手交した。 改善事項として以下の十項目を挙げ、 各項目を説明し て いる。 3

早引ノ規程ヲ改正 共愛組合ノ組織改正 シタル事 ノ事 六 公傷米給与ニ関スル 二: 方米制度廃止ノ事 事 乜 Ξ. 請負単価 特別賃銭給与ノ事 供給人夫二特別賃銭給与 四 貯金規程改正 シ事 ラ事 採運 Ŧī. 遅 刻

以上の十項目である。

出役慰労規程改正ノ事

九

鉱夫ニ忌引休暇ヲ与フル事

+

恩給内規賃銭算出標準改正

事

力不足を補強するためであった。 貸渡は公傷による欠役では療養手当の六割、 際の賃銭による算出に改正した 与を増額した 精米其他購買組合物品貸渡_ 額を従来の等級制から種類別にして各人の希望に変更し、 祖父母・同居の兄弟姉妹に一日の忌引休暇を与え、 回目までは、 は請負単 は次項で取扱うこととし、二、三(出役廉売米の賃銀操入れ) 伷 の七歩増、 出役が一回増す毎に金額を増額し、 (受賞回数履歴により基本額に差があり、 供給人夫には特別賃銭として一方一〇銭宛支給。 の制度を制定し、 (稼高払の者は従来通りの等級賃銭による)。 八の「採運炭夫出役慰労規程」 公傷以外の欠役には共愛組合共済贈与金の六割以内に貸渡範囲を定め、 公傷欠役者には精米一日一升以内を時価で貸渡すこと、 五回目以降は同額であったが、五回目以降も一回増す毎に半月精勤賞 出役と見なした。 増給も差がある)。九では父母・ 五は争議前に施行しているとして説明を省き、 改正では、 はすでに言及した。 最後の十では、 なお、 従来一 供給人夫は大戦開始! 口 従来の等級賃銭による算出から実 目の基本額を定め、 四は、 養父母 強制貯金を廃止し、 配偶者 頃に導入され、 それ以外の物品 二回 六は ・子に二日 |目以 「欠役中 労働 貯金 降

時 に出役督励の施策であった。次に、労働者包摂策の主軸であった共愛組合について検討しよう。 以 上が、 万田争議後の会社側が「改善」 項目として挙げた事項と説明である。 それらは鉱夫・職 I 0 |不満 0 解消 と同 ○○名を突破して

2 共愛組合の設立

どのような案であるか不明であるが、 ことであろう。 本店で七海兵吉総務部長と直接労働者の声を聞く機関の必要性を議論したと回想したのは、恐らく藤岡案を踏まえての は労働者が労働 設立経緯 万田騒擾直前に植木平之充から三池鉱業所長に就任した藤岡浄吉 |組合に支配されてしまう、 藤岡の提起が共愛組合設立の起点だった、と思われる。 として組合対策も考慮した設立案を騒擾後本店に持参した、 (就任前採鉱技師長)は、 長沢一夫 と回 (文書課長) が、 現状のままで 顧 している。

想し、そうした時代の状況も踏まえて何らかの組合の必要性を主張したのであろう。その前提となる状況が、 にはあった。 本にも流入し、 共愛組合設立の起草案に係わった長沢は、 その一つが共済組合の設立・ 先達が米国の雑誌・ 新聞を読んで 普及であり、 万田騒擾が発生した時期の日本の状況について、 「ジョイント・コミッテー」 もう一つが経営陣等の欧米調査であった。 などを翻訳する様な時代であっ 工場委員会関連の本 と回 が 百

され、 組合として最初に規約を制定したのは、 万 田坑には共導会などの組織があり、 一六年五月には各所別の共済事業を統一し、 年九月実施された。 その後、 九 四山共済組合が最初であった。 一九〇六年 一二年二月に勝立坑採炭夫共済組合、 (明治三九) 採鉱夫共済組合規約」 頃から共済方法の記録が残っていたとされるが、 同組合は、 を制定した。一八年末には組合員は、 翌年には大浦 船積与論人夫によって組織され、 坑 万 田 坑 などに 順 次組織 六〇

国 他 方で、 米国等の労働組合の事務所を訪問して、共済会の規則など様々な契約を持ち帰っている。一九一五、六年の三池製 七海兵吉等は、 一九〇六~七年にサンダーランド、 ピッ ツバーク、 ペンシルバニア、 _ 그] スル など英

作所の製缶工場、 七海らの欧米調査の影響があった。 電気工場などの争議以来、 ・
国琢磨が会社と従業員との意志疎通機関の組合を作る必要を言い始めたの

は

じて起草委員となったのが、 こうした状況を踏まえ、 牧田環常務は、 植木平之充 (元三池鉱業所長)、七海兵吉総務部長、長沢一夫文書課長の三人であった。 労働者に会社の趣旨をよく伝える機関の案を創るように命じた。 その命に応

問題視されたのは、 考え、提出した案では○○組合としたが、合名からの返却案には○○に「共愛」の字が書かれていたと述べ、好まなか ったとも言明し、 人で議論し常務に提出した。同案は、三井鉱山重役会を経て三井合名の議題となり、そこで一ヶ月半停滞した。長沢は、 実際に起草を担当したのは長沢であり、その案の中に「会社に対する希望の申達」の一句を原案に入れ、その案を三 合名は常に統制させる、 「希望の申達」という条項にあったと推測している。また、長沢は鉱山毎に名前を入れればよいと と不満を吐露している。

働組合らしくすることは一切不可で名前には触れなかったとも述べている。このほか七海の提案を受け、 では多数決を避けるため、 って、一九一九年十二月に共愛組合の骨子が成立し、 加えて、 (「各山共愛組合ノ要旨」)、その説明を付して組織準備の着手が発令された。 労働組合らしくするか、「ジョイント・コミュニティー」にするかという問題に触れたことがあったが、労 長沢は「懇談熟議」とし、 同月二四日に本店取締役から三池鉱業所長宛にその要旨が内示さ 同時に「全会一致」を入れたと証言している。こうした経緯を辿 「共愛組

とともに、各坑各所別に鉱夫職工の代表である当番頭・伍長を招聘し、共愛組合組織の趣旨・内容を発表し、了解を求 池所長会議を開催し、 それらの内容については、 十二月二八日には疑問点を本店取締役会に提示し回答を求め、翌二〇年一月八日に回答を得て、 共愛組合設立に関する十一項目議案を協議し、さらに二四日の所長会議で十七項目の申合をする 後に検討することとし、 先に組合設立の経過を見ておこう。三池鉱業所ではそれらを慎重 月七日二

これらの内容についても後述するが、これに対して、三池鉱業所の各坑では宮原坑を除いて、円滑に設立が進行 宮原坑では機械運転手の一団十二~三名が、 共愛組合は会社が吾々を束縛するために勝手に拵えた御用組合だと

して、反対した

済組合を共愛組合に吸収した。三月三日には山ノ上倶楽部で所長主任会議が開かれ、 項目を附議し、 四五組合すべてが成立し、 したのは、 反対者には係員が 共済組合の実績が大きかった。 組合の成立日を三月一日とし、 「宥メタリ嚇シタリ」して説得し、 翌日には三池共済組合を改組する形式により共愛組合の規約・申合協議が終了し、 第一 回相談役会を三月八日に実施した。 合名の許可を得て一九二○年三月一日までに三池鉱業所関 相談役会の性格など協議事項三○ 鉱業所の組合成立が円滑に進 従来の 係 0)

-|労働会」として創立)という労働組合的組織を自主的に創っていた。 | でき 他 方で強硬に反対したのが、三池製作所の労働者であった。 すでに彼等は友愛会の影響を受けて、 「工働会」 (i)

働会 二組 立する計画で、 た御用組合には反対、 共愛組合と工働会 合ハ要ラナイ」と反対が根強かった。このため製作所の共愛組合設立が遅れ、 が重ねられた。二月二四 (労働会) の委員を召集して趣旨を説明して説得するが、 三池製作所に同組合の設立を強く求め、 というのが彼等の主張であった。三井鉱山本社では、 共愛組合反対の中心のメンバーが工働会員(のち労働会) 日の所長会議の申合の中には、 矢の催促をするが、職工達は「『工働会』ガ出来デ居ルカラ別 他の組合に入会しない、 職工達は工働会の維持に腐心し応諾せず、 大牟田所在関係事業所一斉に共愛組合を設 であり、会社に都 三月二日には製作所 との項目があり、 合が良いように作 共愛組 の中 数日に渡って 山 主事 が

条件に全員を加入させ、三月十六日総代選挙、十八日相談役選挙を実施して、設立に漕ぎ着けた。

と労働会

(工働会)

の存続は矛盾した。

このため止むを得ず、

本社の承認を得て労働会を今まで通り存続させることを

されている最中の一九年十月十六日、 るため、 労働会」設立が、 労働会 使用の認可を求めた。 (工働会) 友愛会の流れを汲む工働会に対抗する組織になる可能性があったからである。 の存続を認めた背景には、 共愛組合設立と矛盾する「労働会」 製作所の工場職工は 職工が一枚岩ではない点が作用したと思われる。 「労働会」の創設を企画し、 創設に対し、その使用を認可した背景には、 その委員会を職工食堂で開 共愛組合設立案が協議 この点について、 この 催

作所長を務めた横山貞嗣は、 次ぎのように証言している。

尚 ヲ黙諾スル利アルヲ推定シ軟派ノ諸説ニ同意ヲ表シ黙認シテ其設立ヲ視タリ、 (創設の) .本会ニ対シ大ニ警戒ヲ超エ偏ニ善導ヲ計リタリ」 の証言から、 ノ加盟誘引ヲ防遏シ製作所労働会ヲ樹立シ同会ニ対抗ヲ理想スルト云フ、 其内容ハ職工中硬軟両派アリ、 友愛会関係の進出を阻止し、 硬派ハ純然軟派ニ対抗セント期ス、 労使協調勢力の拡大を援助する目的が、 幸ヒ軟派ハ多数ヲ制 以降同会委員ト折衝スルトコロアリ 軟派ハ知識啓発、 「労働会」 設立を認めた重要な ス 救助普及ヲ謀リ友愛 此際彼等ノ希望

要因であったことが判る。 「労働会」 設立後に、 工働会が解消した否かは判明しない

3 共愛組合の組織と事業

第四 ここで少し詳しく見ておこう。 設立準備の諸申合・ 組合役員 次ぎの七項目で構成されている。 第五 ·規則案 組合資金 一九年十二月、共愛組合の骨子案が三池鉱業所長に内示された。 以上、 第六 設立の経緯を見てきたが、 組合組織手続 第一 組合ノ組織 第七 第二 検討を後回しにした諸申合 各種労働団体ニ対スル方針、 組合ハ労使協調 ノ主義ニヨ • 規則 以上である。 その • 組 ルコト 「各山共愛組 一織などについて、 事業

組

一合ノ組織」

は

各事業所の組合設置の仕方を例示し

(三種類に分類)、三池製作所は一事業所一組合、

三池鉱業所

は 各坑内に職 種別に数組合とする例として示される。 組合の性格を知る上で重要なのは、 第二と第七である

あ_。る。²7 合は の間、 談役 読み取れる。 機関である事を強調している。 第二 仲 懇談熟議ニヨリテ解決スルヲ本旨トシ多数ニヨラズ評議熟セザル間 会社側相談役は 裁調停ヲ発議スルノ余地ヲ存スル」とした。ここでは多数決を排除していること、 組 七海 合ハ 労使協調 が多数決回避を提案し、 「充分会社 ノ主義ニヨルコト」では しかも、 ノ意志ヲ照合シ」、 職工鉱夫側の代表である相談役に対し、 それを受けて長沢が 職工鉱夫側は 「凡テノ事項ハ会社役員側及職工鉱夫側 「懇談熟議」 職工鉱夫ヲ論示緩和セシメ」、 ハ何回ニテモ調査審議懇談ヲ尽ス」とし、 を入れ、 職工鉱夫の説得を期待していることが 同時に 組合があくまでも意志疎 ヨリ選出 「全会一致」 万一 セ 解決出 ル拾名内外 挿入した案で 一来な ノ相 11 通 そ 場

と企業との一体化) 新たに企業内に包摂することである。 する組合の存在を無くすこと、この二点にあることを示している。 重要な目 立後厳重 第七 0) 的が、 ナル申 「各種労働 労働 合ヲ作ラシムルコト を、 運動 団体ニ対スル方針」 共愛組合を通して新たな形で再構築することにあった。 の外部との 連携 万田騒擾によっていったん破綻した「経営家族主義」 は二項目で「一、 影響を断ち切ること、 社内ノ各組合ハ漸次本組合ニ併合セシムルコト」 社外労働団体ニ対シテハ もう一つが共愛組 この第一、 第七に貫かれている思想は、 加 合以外の 入ヲ禁スル方針ヲ以テ、 による企業共同 である。ここには本組 組合を吸収糾合して、 体 職 本 工鉱夫を (稼働 組 対 合 抗 成

項では 第三の 雇傭条件及会社 -共二、 「各種申合ヲ作リ職工鉱夫ノ自発ニヨリ、 「事業」 は、 ノ施設ニ対スル希望等ヲ一 「共済」と「改善」に二分され、 懇論ヲ以テ了解セシム」と記載し、 定 責任ヲ以テ共済、 ノ順序ヲ経テ腹蔵ナク開陳セシメ、 その 「改善」にも右の企業共同体へ 衛生、 職工鉱夫の自発性を強調し、 貯金、 勤 勉 不穏ノ心事ニ対スル安全弁タラシ 取 締 其他ヲ の志向 が滲み 励 行 出 シ 7 4 ル 1 同 同 時

ムルト

制規ヲ以テ節制シ、

かつ会社に対する諸

要求を吐き出させて、それを「不穏ノ心事ニ対スル安全弁」としている点にも見出せる。 しかも組合長は各坑所主任で

あり、副長二名のうち一名は会社側の推薦者である(第四)。

更をしない範囲内での設立を要望している。 組合ヲ設立スルニハ非ズ」と説明し、 ように指令している。 ル会社方針ト、 の役割・人選・人数・選出方法などの注意を記している。六は後に回し、七は「共済贈与ノ種類ト金額」、八は ノ要旨ニ付説明状」(全文八項目)は、 「大体ニ於テ本要旨ニ変更ヲ加フルノ要ナクシテ組合ノ成立ヲ見、其ノ実績ヲ挙ゲウベキコト、存ジ候」と、 以上から判るように、 会社の思惑の範囲内で運営する組織として構想されたのである。そうした意図を、本店文書主任発所長宛の 此方針ヲ実行スルタメ組合設立ノ要項トヲ大略内示セルモノ」と述べ、「労働者ニ対シテハ命令ヲ以テ 次いで「要領」「規約」を例示し、三~五は「組合運用ノ骨髄ハ相談役こ之有」として、 共愛組合は職工鉱夫の自発性を喚起し、 会社規則として組合規約を公布するものではないが、 明瞭に示している。まず「組合ノ要旨」について「労働者トノ協調 ただし、 「要綱」(「要旨」)に実情に照らして問題があれば、 その要求を汲み取りつつ、最終的決定権を会社 労働者の充分な理解を得て 至急上申 融 要旨の変 和 相談役 二関 が保持 「設立 組合 する

って「攻撃煽動惑乱ヲ企テシムル怖アルコト」、これらである。 の組合が労働者の組合ではなく「一種ノ協調機関」だという批評、 る会社側 六は、「要旨」の最も顧慮すべき点として以下の三点を指摘し、それの対応を記載している。 相談員が、 非組合員にもかかわらず、 組合の意思決定の最高役員となる不合理への非難、 ③それらの非難・批評から 「社外ノ煽動者流」 ①組合長の選出に係わ ②それと関連 によ

手続」である。

員または特別会員等の名称で組合員とする案、〈第二案〉会社側相談役は組合の役員ではなく、 これへの対応として以下の三案を用意し、 現場でも熟考して欲しい、 と要請した。 〈第一案〉 組合の意志決定機関は 会社職員を組 純 社

か

実効性が

がある、

と提言してい

れらの提言に対し、二〇年一月八日本店から以下の回答があった。

名称は

組合

の文字を用いること、

一の指名者は

会社に懐柔され

た者との嫌疑をかけられ、

鉱夫の信頼が得られないとし、

それぞれ半数を選出する方が

労働· 必 『談役を主格と規定する。 ず会社 者側 「組合ノ文字ヲ棄テ、 相 [側相談役と懇談の手続を必要とする案、 談役にあることを明示し、 〈第三案〉 協調委員会ヲ以テ組合ニ代フル趣旨」とする案である。 組合主義を排して、 本組合の業務が会社と協調すべき事項故に、 なお規約中から会社側相談役の選挙法などを削除 労働問題を解決する最も進歩したのが協調主義とする説に基 会社の意志を明らかにする必要上、 すべて労働

員 入セザ ある。 的文句に止め、 他方で本組合の目的に賃銀問題を明記すれば、 ル 事項を協議しても る場合には相談役で懇談審議すべきか否かと自問し、「賃銀ニ関スル希望申出ハ絶対ニ受理セズ」として、 示して欲 趣 の倍数を推薦し、 池では、 Ī ĺ 組合の名称を用いず、 ノ大部分ヲ減却スルコト、ナリ、 じい、 が、 申合ヲ為サシムル 以上の本店からの内示に対し、 相談役の 鉱夫側より特に質問があった場合に限り、懇談する旨回答する意外に無い、 と要請。 「比較的軽微ニ止マル」ゆえに、 そのなかから両者が半数ずつ指名する。 選定方法である。 これは、 如 デキハ益 何々会とする。 第三に近い案である。二つめが、 マ困 難ナリ」と、 且又最モ重要ナル賃銀問題ヲ除外シタル組合ニ加入スルガ為ニ、 「要旨」の案では、 しかし、 慎重に検討した結果、 却って賃銀にかんする議論百出する恐れがあるので、 本組合の 共愛会とすると、友愛会と類似するので他に良い名称が 賃銀問題を審議せず、 相談役を会社側半数・鉱夫側半数とし、 此の案では、 相互 三点についての見解を本店に寄せた。 賃銀問題の取扱である。 ノ意志疎通ヲ計リ懇談ヲ以 鉱夫側定員の半数を会社 他組合に参加させない と述べてい 同問題について、 テ協調 0) が指名するため、 両者が 会社 ば ノ実ヲ挙ゲント 困 他 原案通り 難だと述べ それ以外 つ それぞれ ラ組 希望が であれ が 名 概 ば 会 ぁ 教 定 加 ス 0

賃銀問

題

については「議題上提ニ依ッテ相互ノ論争ヲ惹起スル様ナコトハ望マナイガ、不幸問題ガ発生シタ場合ニハ、 定方法については、三池の申出通りに実行したい、と。 合ノ協議ニ附 シ熟議協調シテ相互ノ意思ノ疎通ヲ計リ度イ」と賃銀問題を組合の議題とすることも容認した。 相談役選

区分して振り分けること、など職工・鉱夫と直接接する人材を配置する措置を盛り込んでいる。 四項目が賛助員への言及であり、 員の数、 る人材の配置により、争議などの発生を抑止し、企業共同体を推進する重要な核として重視したのである。 この回答を踏まえ、二月七日開催の三池所長会議では、 相談員を選出する総代の選挙方法、 同員は現場に直接関係ある者に限る、また出来るだけその職場に直接関係ある部内に 発会方式の研究、 附議された組合設立の具体的課題十一項目を協議した。 賛助員の適任者の性格や会費関係などである。 彼等の心情が 理解でき 相談

小組合とするなどのほか、 席と出役との関係、 二月二四日 再度所長会議を開催し、 組合組織結成の順序、 新たに他の組合に入会しない申合を導入した。 十七項目の申合を決定した。 総代は五〇人に一人、相談役は総代の半数、 諸役員の選挙方法、 創立時の鉱業所組合数は四九 共済会との関係、 相談役会出

その了解を求めた。それが「鉱夫職工ニ示シタ共愛組合組織ノ要旨及内容」である。そこでは、まず共愛組合の組織が、 によって創設された形をとることを強調している。 トカ命令」ではなく、 なため、「止ムヲ得ズ大体ノ案ノ摘要ヲ私ノ方カラ出シ」それを協議する方が近道と思うと述べ、それ故提案は 諸君自身カラ発議」して、 所長会議の後、 各坑各所別に鉱夫職工の代表である当番頭・伍長等を招致し、 「諸君発議セラルル代リニ便宜私ノ方カラ斡旋助力スル」だけである、と労働者自身の 我々 (会社側) と諒解の運びとなるのが「本意」であるが、労働者は多数で段取りが 共愛組合組織の趣旨・内容を発表して、 発議 一規則 困

その後に組合の理念を説明し、組合とは「三池炭礦ノ社員ト一致協同ノ精神デ互ニ和合団結シテ努力」しなければ、

コレヲ組 166

円満な発達は困難故に、 に以下の内容を列挙し、 方法だと述べ、 掛金と同額を会社から補助して共済の実績を挙げるのが、 具体的に説明してい 「諸君ト 関係ノ深イ情誼ヲ同ジウスル社員ヲ賛助員」として「常ニ懇談熟議」 . る。 組織・ 事業・組合の資金・組合役員・組合事務等である。 本組合である、 と強調 して いる。 するのが、 その 最良

設立され

た組

合規約と同じ内容である。

軽々発言せず、 L 確 て具体的で詳 ている。 認され、 れらの経緯を踏まえて開催された三月三日の所長主任会議は、 こうした協議を踏まえて、 「規約申合ノ制定改廃」については所長の許可を得たうえで、 細な申合をした。 組合長に助力して発言すること、 注目点は、「 組織と規約が成立した。 一相談役会ハ決議機関ニ非ズ、 が挙げられる。 会社側相談役は、 \equiv 項目を協議し、「組合主任会議 懇談熟議ノ上全員一 合意をすること、 厳しく発言を規制されてい 役員側相 致ヲ 得 談役は ル コト 協 議 協 が改め 議 項 た事を示 の際に とし

何々 事業ノ発達ニ貢献シ組合員 設立された共愛組合の規約は、 総テ之ニ加 入 Ų ノ幸福ヲ増進スルヲ目的トス」と規定した。 職員は賛助員になることができるとし、第二条で、 十二条である。 第一条で、「三井鉱山株式会社ハ本組合ヲ組織シ、 「本組合ハ会社ト 組合員 池 1 鉱 業所 相 協力 何 々 坑

〇人に一人、 談役各互選により、 法を次ぎのように規定している。 第三条で、 組合長以外の役員の任期は 組合長一人・組合副長二人・相談役・惣代 各一名を選挙し、 「組合長ハ 相談役は惣代互選で定数の半数、 年 (何々主任) (再任可) とした。 (数の記載無し)と役員名を列挙し、 ニ依嘱」 第五条では組合長 Ų 組 半数は賛助員より組合長の推薦とし、 合副長は組合長推薦 相談役会の 第四条では役員 相 職 務を 談役及惣代推 組合長 惣代は の選 悪と 出 本 袓 芳

既述

労働者の自発性を喚起しつつ、

ス」と規定した。これらの規定から、

合ヲ代表シ、

且相談役会ヲ召集シ、

之ヲ主宰ス、

相談役会ハ組合長主宰

ノ下ニ懇談熟議シ合意ヲ以

テ組

合

業務

此の組織が飽くまでも会社側主導のもとに、

したように労働者・職員を一体化し、労働者を企業内に包摂する企業共同体を志向したことが判る。

推進した時期と重なっており、共済金の減額が鉱夫職工に与えて影響は無視できないであろう。 えて、貸越を過重せず収支相償うよう指示した。三池では組合員の掛金を増額せず、組合員に支給する共済金を減 て対応した。この対応により、二三年末には約五・八万円の残高 しただけでなく、本店総務部は各組合長に対し勤続年数によって加増した餞別金を一律一円にするように指示した。 八あったが、二三年には三七、翌二四年には二五に纏められた。その理由は、 共愛組合設立後の経緯 餞別金が膨れあがるなど共済資金が赤字に転落したためであった。 三池鉱業所全体で四九あった組合数は、 (黒字) に転換させた。 二三年後半は その後合併が進み、設立翌々年の二二年にはまだ四 このため組合を合併して餞別金の支出を不要に 坑内夫不足による移動・転職 「経費節約」 がが 頻繁とな を 加

かりで実質的な解散に追込んだ。 と村上が語るような状況があった。このため会社側では、工働会対策を徹底し、工働会ノ要求はすべて拒否し、一年か 会の解散も許容していたが、若手がそれを許さなかった。 機能した状況にあったが、三池製作所では工働会の関係が尾を引いていた。共愛組合設立後、 ハ守ルガ『コンナ事ダカラ会社ノ御用組合ハ駄目ダ我々ハヤハリ工働会ガ良イ』等ト文句ヤ不平許リ言フ有様デシタ」 組合設立後、 会社側の意図通りに組合が機能した訳ではなかった。三池鉱業所は、 同組合に対して鉱夫職工は、 既述した共済組合の流れで円滑に 「共愛組合ノ決議事 製作所の工働会幹部は同 項ヲ守ルノ

話合いのなかで、 していた訳ではなかった。この点について、 要求を出す時までは共愛組合の名前で出すが、其の後はおいてきぼりを食ってしまふでせうと云ふことを言って居 確かに表面上は、 もしストライキが起こった場合には共愛組合はどういう働きをするのか、 工働会 (労働会) の動きは自然消滅のようになったかもしれないが、製作所の共愛組合が充分機能 長沢は次のような問題に言及し回顧している。 との話題について組合員が 中 -山製作所長と組 合員

まず進められたのが、

万田騒擾の主体であった採炭夫対策であった。長沢は、この点について次ぎのように述べてい

万

田騒擾前までは、

坑夫係・坑夫方の中心業務は、

坑夫(採炭夫)募集であり、

Ш 事業の拡大に伴う機構改革があり、 製作所職 工労働者が、鉱業所の鉱夫職工と相対的に異なる行動を採るようになった背景には、 また労務管理の変化があった。そこで次にこの問題を見ていこう。 大戦期の三

4 組織改革と労務管理の変化

代わって三池各事業所の事務統一ために、三池鉱業所内に「所長協議会」が設置された)。 充 月設置、 所、三池染料工業所、三池港務所とし、三池炭礦事務所は三池鉱業所と改称した。 題が大きくクローズアップされ、その改革が進められた(なお、二〇年十二月八日には、 業所となった。 (元三池炭礦事務所長) :期の事業拡大に対応して、一九一八年八月十五日、三池炭礦に包摂されていた各事業を分離独立させ、 のち九州炭礦事務所と改称)は廃止され、かわりに三池駐在常務取締役が置かれ、 同時に、 三井鉱山の九州における業務全体を統括する機関として設置された九州炭礦部 が就任した。 万田騒擾が起こる半月程前の事であった。 この騒擾を踏まえて、 神岡鉱山傘下の三池製煉所も独立 三池駐在常務取締役制も 九州炭礦事務所長植木平之 (一九〇五年七 労務管理 一池製作

ときは、 る。 「それ(万田騒擾…引用者) 練したから、近年の三池採炭夫と云ふものはよい者が出来た。三池が一番進んで居る。 云ふやうなことを真剣にやるようになった。 深川 君が僕を摑まえて『此の大騒ぎの際に私共が直轄して居る採炭夫は微動もしませぬ、 が動機となって(採炭夫を)全部社宅に収容して、採炭夫と云ふものの指導、 ……それから其の採炭夫だけは一つの社宅に収容して、 ……大正十三年のストライキの それからずっと訓 此の点を見て下さ 愛護と

その延長で募集した採炭夫を管理し

採炭外トイフ様ナ土地カラ得ラレタ人ハ吾々労務ノ管轄デハナカッタ」と述べている。 主任の管轄であった。 鉱夫主任も採炭と馬匹のみを担当し、その業務の関係から採炭夫だけを担当し、それ以外の職工・鉱夫は各坑 労務は「余所カラ集メテ来タ人間トイフモノヲ世話シテ居ッタトイフ事ハ事実デ、 土地ノ人間

ており、

して新設の三池製作所では、工場主任、 ここで深川は労務という言葉を使っているが、そもそも労務関係の纏まった部署は、 設計主任、事務主任の三主任体制で、 工場主任の業務は 本店にも三池にも無か 「製作ニ関スル事務

であり、 職工を管理する部署は無かった。 他の新設事業所も同様であった。

いて次のように語っている 沢は、洋行後に労務掛設置の必要性を痛感し、それを訴えて設置されたのが、臨時調査部であった。長沢は、 労務部門の設置に本格的に乗出したのは、 ・
園琢磨の一九二二年秋からの欧米視察後のことであった。
團に同行した長

役室も、合名会社も其の必要を感ぜられていた際で、本店にも臨時調査部と云ふものが出来て、労務と云ふものを統 して労働行政をやらなければならぬと云ふ時代になった」と。 洋行なんかして帰って来て、どうしても労務掛と云ふものを設置しなければいかぬと云ふことを上申し、

一九二三年七月十八日付の「達」第七号により、臨時調査部が設置された。「労務に関する事務を管掌」する部署と

明確に規定し、全六条の規約が制定された。その第一条に「労務施設調査ノ為メ臨時調査部ヲ置ク」と規定され、 二対応シテ会社ノ労務管理機構ノ独立整備ヲ必要トスルニ至リシ為ナリ」と。 テ当時欧州大戦后ノ経済界ノ不況ト軍備縮小ニ伴フ労働者ノ生活苦難ニヨリ労働運動ハ益々深刻ノ度ヲ加フルニ至リ之 に主事を置き業務を担当させる事が明記された(第二条)。その設置理由について、次ぎのように記している。「主トシ 同部

労務部とせずに、臨時調査部と名称したのは、三井財閥が労働運動に対抗する部署を設置した、

との危惧を回避する

ためである

識 ためであった。こうした労務管理の変化は、 していた結果であった。 臨時 調査部のもとで、 世界的な潮流を見据え、新たな労務管理体制を整備する必要性を充分に認 後に長沢が 「魂の入らぬ木仏」と批判的に回想した共愛組合は、

三池争議」

の後に本格的改組が実施された。

考・補強し、 策に慎重に取組んでいた。その一貫した施策は、 となる経済的条件について、 確に知るためには、 したにも拘わらず、 以上見てきたように、三井鉱山では、 労使一体の企業共同体を再構築することにあった。 同争議の多面的な分析が必要である。それについては今後の課題にして、 万田騒擾をはるかに上回る争議が二四年五月下旬に発生し、 検討・分析しよう。 万田騒擾の経験と国内労働運動 万田騒擾によっていったんその機能を喪失した 労働者の心情に寄り添いつつ、きめ細かい および欧米労働運動 一ヶ月間以上に及んだ。 の高揚を背景に、 以下ではその要因の 「経営家族 その要因 (主義 施策を実施 労働 を再 [を明

- 3 $\widehat{\underline{1}}$ 働争議 からの人夫は総て社宅に収容し、他の人夫から社宅入居希望があったことも影響していた。 「長沢一夫氏談話」 三井文庫所蔵 これら藤岡の対策提言および医局、 米騒動の波及と「万田騒擾」 一─」(『三井文庫論叢』第五四号所収)一六八~一七○頁参照 三井鉱山五十年史稿本資料三九四。 売勘場、 検炭の改善策については、 以下同資料は「五十年史資料」と略 拙稿 「第一次世界大戦末期の 社宅は居住費をとらなかった 三池炭礦労
- (4) この点について、 者を釣って居るんだと云ふので、 其頃になって大分世間で労働問題が喧しくなり、賃銭も上げて居るが、米を安く売って資本家が胡麻化すんだ、 牧田は次ぎのように回想している。 九銭八厘を止して、それを賃銭に振替えた」(「牧田環氏談話」 「之(米の廉売…引用者) が欧羅巴大戦の終り頃まで続 九頁 談話聴取録 米で労働 いたが、

店分』所収

「五十年史資料」八三一-一九)。

ら徒弟とし、必要な技術・学科を伝習し、修業五年後に製作所職工として事業に従事させた。さらに市立大牟田実業夜学 補習学校の経費の一部を会社が補助し、徒弟の入学希望者を就学させている(前掲「記 大正十二年十二月末」)。 の年表による。 所収 三池鉱業所資料 三池製作所では、 総務一六二二)より。なお、 早くから徒弟制度を採用し、 開設・設立・開始などの年月日は、 満一五歳以上二○歳未満の職工志望者を選抜して就業の傍 『三池鉱業所沿革史』各巻

5

「鉱夫月報」(大正七年九月)三井文庫所蔵

三池鉱業所資料

総務五三三、「記

- 6 一万田坑 採炭夫就業三交代成績」(『補助簿 三井鉱山株式会社三池炭礦事務所』 所収 武松資料B4 大牟田市
- 7 「三池製作所在勤懐旧資料 横山貞嗣述」七八頁(「五十年史資料」八三一-三九)。
- (8) 前掲・拙稿五四号所収論文参照。

研究所所蔵

- 9 夕」(「下川一郎氏談話」『談話聴取録(三池)其三』所収 シタ、之ト相前後シテ直轄夫ノ初給並ニ平均賃銀等モ規定サレタ様デス」(「日野松太郎他二氏談話」 から苦情が出てゴタゴタした。「遂ニ庶務ノ方カラ各坑所デ区々ニ賃銭ヲ定メテ貰ッテハ困ルト言フ抗議ガ出テ供給 日カラ昇給スルト言フ風デシタガ、其ノ後各坑所一斉ニ昇給サセル様ニナッテカラハ三月ト九月ト二回昇給シテ居マ 所一斉ニ昇給サセル様ニナリマシタ、其レ迄ノ昇給ハ一年二回デ第一回ハ八月一日第二回ハ一二月ニ稟議ヲ出シテ一月 この点について、下川は次ぎのように語っている。「明治時代ノ昇給ハ各坑所バラバラデアッタガ大正七年頃カラ各坑 、賃銭ヲ統一スル事ニナリ大正五年頃勤務年数及ビ年齢ヲ基準トシテ供給人夫ノ最高最低ノ賃銭ガハッキリト規定サレマ 大戦期の各事業所の拡張による人手不足のため、供給人夫のうち真面目な者はドンンドン賃上げしたので、 其二 所収 「五十年史資料」五一八)と証言している。 「五十年史資料」五一九)。また、賃銀統一について国友房 『談話聴取録 他の鉱夫
- (10) 前掲「三池製作所在勤懐旧資料 横山貞嗣述」七七頁。
- (11) 前掲「記 大正十二年十二月末」より。
- (1)「大正十二年ノ三 鉱務署往復」 三池鉱業所資料 総務一五一○。

大正十二年十二月末」(「市役所往

13 前掲・国友談話のうち、 を結成し、規約を制定している。 請負人夫は、その大部分が地元の者で、地元の請負人が募集した。一九二一年に「請負人夫組合」(会長森忠右衛 四 供給人夫ノ起源」(『談話聴取録(三池)其二』所収)。 同規約では、会社に対して不穏な行動を一切とらぬこと、 人夫の争奪は

切せぬこ

- 14 は間違ひだという訳だ。」(賃銀については協議事項から削除され、 ことはしなくても宜いちゃないかという訳だ。團さんは、それは必要だろう。併し、賃銀問題などを協議事項に入れるの ければならなぬといふ訳で、案を持って行った。それから東京でも色々練って貰って、共済(共愛?…引用者) 、た。その時に合名会社の有賀さん、團さんなども集まって話をされた。その時分に有賀さんは全く賛成しない。そんな 「私が東京に来て、今の状態ではどうにもならぬ。つまり労働組合にすっかりやられてしまう、だからして何か拵 「五十年史資料」四二八)。 などを決めている。(「森森忠右衛門氏、森初蔵氏談話」『談話聴取録(三池)其三』所収)。 後に賃銀についても挿入) (「藤岡丈吉氏談話速記録 組合を拵 な
- 15 前掲「長沢一夫氏談話」一〇五~六頁。
- 16 一前後ノ状況、 『三池鉱業所沿革史 参照 第七巻 労務課其五』 第九章共愛組合 第一 節第 項 組織準備、 第三節第 項第一
- 17 氏他二氏談話」 争議、 「七海兵吉氏談話」五一~五三頁『談話聴取録 -山岩吉は、この点について次ぎのように回顧している。「大正四、 此ノ争議ハ大シタ事ハナク四、 ノ勃興ヲ防止セネバナラナイ』ト言フ事デ共愛組合ノ根幹トナル規約ヲ思イ付カレタト言フ話デス」(「日野松太郎 『談話聴取録 (三池) 其二』 五日デ解決シマシタガ之以来團サンガ『会社デ組合ヲ作ッテ従業員トノ意志疎通ヲ図 本店分』所収(「五十年史資料」八三一-一九)。 五年頃カラ製缶工場、 電気工場等デ争議ガアリマ
- 18 19 前掲」「長沢一夫氏談話」一〇七~一一三頁
- 20 状」の全文は、 『三池鉱業所沿革史 別紙第一号、 第七巻 第二号として掲載されている(各三○七六、三○八一頁)。 労務課其五』第九章共愛組合 第 節第一 項参照。 なお 要旨 組合 要旨 三付 説

- 21 前 掲 『沿革史』第九章第一節第二項及び「国友房雄氏談」一四六頁(『談話聴取録(三池) 其二 所収) 参照。 なお、
- 組合成立における共済組合の役割について、 滝原事務長は次ぎのように回顧している。
- ナカッタ、是ハ争議ノ一要因トナッタト思ワレル」(「滝原事務長三池時代回顧談」『談話聴取録 開イテオラレタ、此ノ為ニ大正九年共愛組合ガ出来タ時鉱夫達ハ判リガ早ヤカッタ、之ニ反シ製作所、 史資料八三一-1九)。 面デハ組合ノ趣旨ガ良ク判カラナカッタ殊ニ労働運動ノ盛ナ時ダッタノデ、何故出来タカ、 僕ガ赴任シテ来タ時、 鉱業所デハ坑夫主任 ノ岩垣サンガ採炭夫ニ付イテ既ニ『共済組合』ヲ作ッテオラレ、 指導方針ハ何カ全ク判ッテゐ 本店分』 染料等ノ事業所方 所収 時 五十年
- 22 一頁参照 「工働会」 の設立については、 拙稿 第一 次世界大戦末期の三池炭労労働争議」 (『三井文庫論叢』 第五四号所収) — 八
- $\widehat{23}$ は次ぎのように述べている。 「日野松太郎氏他二氏談話」 の村上廉三談話 (『談話聴取録 三池 其二 所収)。また、 その後の経緯について、 村上

続サセル事ヲ条件トシテ全員ヲ加入サセヤット設立ヲ終マシタ」(村上廉三同前)。工働会の黙認について、 促ガ参リマスガ職工達ハ『工働会ガ出来テ居ルカラ別ニ組合ハ要ラナイ』ト反対スルノデ止ムヲ得ズ工働会ハ今迄通リ存 「『製作所ハ未ダ共愛組合ハ設立サレナイノカ、 たく同じ証言をしている(「日野松太郎氏他二氏談話」 各坑所ノ分ハ既ニ設立ハ終ッテ居ル早ク拵 の中山談話)。 ヘロ』ト本社カラハ矢ノ様ナ催 中山岩吉もま

- 24 手ヲツケテ否決サレルヨウナ結果ニデモナレバ三池全体ニ害毒ヲ流ス怖レガアリマシタノデ本店ノ承認ヲ得テワザト製作 国友の以下の証言がある。「大体三池全山各坑所一斉ニ共愛組合ヲ設立スル筈デシタガ、 友房雄(一四七頁)、中山岩吉談話参照。また、全山一斉設立を見合わせ、 以上については、 、設立ハ後ラセタノデス」 前掲『沿革史 (国友房雄・前掲所収)。 第七巻 労務其五』第九章第一節第二項 製作所の設立を後回しにした事については 組合成立、「日野松太郎氏他二氏談話 製作所ハ一番難シイノデ最初ニ の国
- $\widehat{25}$ 「三池製作所在勤懐旧資料 横山貞嗣述」七九頁 「五十年史資料」八三一-三九。 なお、 横山は、 先の引用に続けて、

先を規定している。

労働会モ黙認シタリ当時其解散ヲ強圧スルコト時期ニ非ズト推定シ彼輩ノ行動ヲ黙認シ後日解散ヲ期シタリ」 貞嗣述))。 (前掲 横

- $\widehat{26}$ 前掲 『沿革史 第七巻 労務課其五』 第九章第一 節第 項 所収 別紙 1.

 $\widehat{27}$

前掲

「「長沢一夫氏談話」一一八頁

- (28) 前掲『沿革史』同項所収、別紙2。なお、以下の叙述も同項よる。
- (29)(30) 同右、別紙 3 (三一〇二頁)、別紙 4号 (三一一〇
- 第六条以下の条文の内容は以下の通り。(31) 前掲『沿革史』第九章第二節第一項所収。

組合の収支の取扱、 よるとし、組合員掛金 他に付、「希望ノ申達」をする、と明記した。第九条は組合経費を組合員・賛助員の掛金と会社の補助その他の収入に 金を決めることを謳い、第八条では、 第六条では、 惣代は組合員と相談役の仲を斡旋する役と規定している。第七条で、 第十一条は幼年者を十六歳未満とし、 (月額男三○銭、 組合の改善事項の申合を定めて施行し、風紀・衛生・教育・業務・施設改良その 女一五銭)・賛助員掛金給料の二〇〇の一 第十二条では組合規約関係の選挙で同数の場合には年長者優 共済事項の申合を定めて、 (最低一 五銭) と定めた。

なお、 惣代を組合員五○人に一人とした意図を藤岡浄吉は、 次ぎのように証言している。

て組合長は係員、副組合長は係員ともう一人は稼働者を入れて、それを安全弁にする訳だ。 「一番初めは組合員の数を少なくして、大きなメンバーでは工合が悪いと言ふので、五十人を単位にしたものだ。そうし -史資料」四二八)。 ふか、大いに不平でも何でもどんどん言ふうやうに仕向けたものだ」(「藤岡丈吉氏談話速記録」一三七~八頁、「五十 副組合長に権利を持たせると

- $\widehat{32}$ 前掲 『沿革史』第九章 第二節 組織第二項、 第 三節 目的及事業第二項
- 33 長沢は團に随行して欧米視察し、 一九二二年夏に帰国後に見聞した共愛組合について「三池の採炭部の共愛組合は其の

話」)。また、工働会の幹部の動向について、村上廉三は「共愛組合ガ出来テカラハ幹部ノ連中ハ工働会ハ解散シテモ良 時分訓練が一番能く行き掛けて居った。製作所の共愛組合は一番問題であった。」と述べている ト考エテ居タラシイガ其ノ下ノ若イ連中ニ相当過激ナ奴ガ居テ引キズッテ行ッタ様ナ恰好デシタ」と語っている(「日 (前掲「長沢一夫氏談

松太郎氏他二氏談話」の村上談話 『談話聴取録(三池)其二』) 所収)。

村上談話、また共愛組合切崩しについて、次ぎのように語っている。

34

手デ仕向ケタ訳デスガ解散迄ニハ一年近ク掛リマシタ」(前掲「日野松太郎氏他二氏談話」 勢力モナイ訳デアッテモナクテモ同ジ事ダト言フ事ニナリ其ノ上職工ハ工働会ニモ共愛組合ニモ会費ヲ二重ニ負担 略ヲ廻シタモノデス、其ノ一例ヲ申シマスト共愛組合ガ出来テカラハ総代ノ手ヲ経ナケレバ工働会ノ要求ハ受付ケヌ事ニ ナラヌノデ到頭自然消滅ト言フ形ニナッタモノデス、シカシ之ハ表面上ノ観方デアッテ自発的ニ解散セシムル様 致シマシタ、其ノ上工働会ノ要求ハ片ッ端カラ否決シマシタノデ陰デハ勢力ガアッタカモ知レナイケレドモ表面上ハ何ノ 切崩し話を、中山岩吉もしている - ドウニカシテ工働会ヲ解散サセ様ト思ヒ各工場ノ主任係員ニ頼ンデ工場別ニ切崩シ策ヲ講ジ一方デハ公ニ言ヘン様ナ策 (同前所収中山談話)。 の村上廉三談話)。 ほぼ同 三我 1セネバ |様の

- $\widehat{35}$ 前掲 「長沢一夫氏談話」一一八~九頁。 36 同前長沢談話 八九~九〇頁。
- 37 て居る採炭夫を管理して居った。採炭以外の炭坑の選炭夫も、 .る(「下川一郎氏談話」『談話聴取録(三池)其三』所収)。長沢一夫も「坑夫掛、坑夫方と称するのは、 「深川正夫氏座談会記事」(『談話聴取録(三池)其三』所収)、また下川一郎は「採炭夫丈ハ鉱夫主任ノ管轄」と述べて 坑外夫も、坑内の棹取も、 それは坑の主任が直轄して居っ 舎宅に収容
- (38) 前掲「長沢一夫氏談話」九四~九五頁。

た」と証言している(前掲「長沢一夫氏談話」九一頁)。

- 39 「本店ニ於ケル労務制度ノ変遷」(五十年史編纂 労務資料 (一) 本店労務課篇 「五十年史資料」五九八)。
- 40 抗の為めにする惧れあることを避け、仮称表現の名称として『臨時調査部』(臨調)としたのであった。」(太田徳太郎 この点について、太田徳太郎は次ぎのように回想している。 「当時は自由労働運動の華やかなるに財閥三井が之等に対

に落込んだ

(**第3表**参照

「大正初期神岡 (山本店に労務部が設置された、 .鉱山の思い出」『三井金属修史論叢』 と述べている。 第二号所収)。 なお、 太田は一九二三(大正十二) 年四月一日に三井

一 大戦後の経営状況―「全三池争議」の前提―

1

経費の増大と利益の激減

かけた。このため手取単価は、 三・三五円から一八年下期には一二・三九円、大戦後も一時的景気回復もあり、二○年下期には一七・八三円に達 六年下 大戦後 半 期の五倍を上回 -期には大戦好況により、 った。 二〇年下期を頂点に下落を開始し、二二年下期以降には二〇年下期の半値以下の八円台 しかし、 石炭価格が急騰した。 その後大戦好況から一転して、 三池炭のトン当手取単価は、 長い不況に陥った。 一九一六年 関東大震災がそれに拍車を 大正 五. 下 期 0)

その後も六円台を下回ることは無かった 五年(大正四)下期の二・一三円、大戦終結の一八年下期四・八六円から二〇年上期には一〇・三六円へと急増し、 他方で、 大戦期に増大した営業費は、 低減することはなかった。 (前掲表)。 それどころか石炭トン当営業費が、 大戦初期の一九

大戦後不況期の手取単価の急減と営業費の増大は、 九一 円へ低落した。 円の底から一 九年上期には八・五五円に急増したトン当益金は、 この結果、 三池炭礦の益金は、 トン当益金の減少をもたらした。 一九年上期の七八六・四万円から二二年下期には八六・六万円 その後減少の一途を辿り、二二年下 大戦中の一六年下期にト -期には -ン当

さらに二三年上期には六二・九万円まで低落し、

一九年上期の一〇分の一以下に激減した。この間、

石炭聯合会による

第3表 三池炭価·営業費·益金推移

		1	ン当り金	額				
		手 取単 価	営業費	益金	益金総額	出炭高	販売数量	販売額
1915年	上	円 3.69	円 2.34	円 1.35	千円 1,155	チトン 901	チトン 915	千円 3,374
	下	3.57	2.13	1.44	870	825	910	3,211
16	上	3.40	2.14	1.26	894	971	992	3,374
	下	3.35	2.34	1.01	678	908	950	3,181
17	上	5.05	2.60	2.45	1,787	1,032	1,019	5,146
	下	6.20	3.00	3.20	2,463	966	1,004	6,230
18	上	9.80	3.39	6.41	5,278	1,008	1,005	9,849
	下	12.39	4.86	7.53	6,102	866	903	11,729
19	上	15.44	6.87	8.55	7,864	1,010	1020	16,744
	下	16.45	8.51	7.94	6,194	948	960	15,805
20	上	17.35	10.36	6.99	6,435	989	1,049	18,208
	下	17.83	10.30	7.53	6,102	939	903	17,522
21	上	14.13	8.51	5.62	3,538	926	850	12.020
	下	10.66	7.96	2.70	1,589	756	764	8,183
22	上	9.14	6.38	2.76	2,356	902	784	8,888
	下	8.70	6.79	1.91	866	853	863	9,512
23	上	8.81	6.26	2.55	629	933	914	8,050
	下	8.97	6.58	2.39	728	940	916	8,197
24	上	8.77	5.93	2.84	1,361	987	950	8,334
	下	8.44	7.78	0.66	738	854	862	7,201
25	上	8.44	6.71	1.73	627	1,151	1,0??	8,479
	下	8.38	6.30	2.08	840	840	927	7,777

出典) 「三池炭礦創業以来各坑別損益表」、同「毎期別営業費決算表」(『三池鉱業所沿革 史 第十巻 会計課』所収)、「石炭販売高・手取単価調」(『三井鉱山五十年史稿 巻 五-二営業』所収)より作成。

- 注) 1. トン当り益金は、手取単価から営業費を差引いた金額。
 - 2. 手取単価は、販売金額を販売数量で除した数値。
 - 3. 千円、千トン未満四捨五入。営業費は少数以下第3位を四捨五入。
 - 4. ? 印は、資料不鮮明で判断不可。

第4表である。 見ておこう。それを示したのが、 するために営業費構成 がどこにあったか、 まず 経費削減」 経費節減」 炭礦 の中心課 それを検討 の場合、 の推移 の遂

業費に占める人件費とりわけ鉱

減」であった。

た点にあった。このため利 かわらず営業費が減少しなか

益

のために推進したのが、

であるが、 ように単価

同

]時に不況下にも

の下落が大きな要因

出炭 (前掲表)、 定の水準で推移して 制限 出炭高• 益金 送炭制限が実施され の減少は、 販売数量 お 右 は n

笠 ⊿ 耒	三洲炭礦党業費構成推移

		総	計	主要内訳構成(トン当)							
		総額	トン当	エ	賃	用	品	係	費	受	負
			トンヨ	金額	比率	同 左		同 左		同左	
1913	年上	千円 2,202	2.018	円 0.748	37.1	0.603	29.9	0.460	27.3	0.160	7.9
	下	2,169	2.004	0.770	38.4	0.618	30.8	0.440	22.0	0.158	7.9
14	上	2,306	2.133	0.810	38.0	0.634	29.9	0.450	21.1	0.154	7.2
	下	2,296	2.349	0.842	35.8	0.742	31.6	0.501	21.3	0.172	7.3
15	上	2,108	2.338	0.904	38.7	0.785	33.6	0.441	18.7	0.172	7.4
	下	1,758	2.131	0.939	44.1	0.867	40.7	0.438	20.1	0.168	7.9
16	上	2,081	2.143	0.874	40.8	0.754	35.2	0.366	17.1	0.225	10.5
	下	2,121	2.336	0.997	42.6	0.878	37.6	0.454	19.4	0.244	10.4
17	上	2,685	2.599	0.977	37.6	0.968	37.2	0.502	19.3	0.247	9.5
	下	2,895	2.996	1.074	35.8	1.122	37.4	0.717	23.9	0.248	8.3
18	上	3,422	3.394	1.104	32.5	1.450	42.7	0.868	25.6	0.330	9.7
	下	4,215	4.864	1.552	31.9	1.666	34.3	1.463	30.0	0.344	7.1
19	上	6,940	6.871	1.792	26.0	2.831	41.2	1.875	27.3	0.521	7.6
	下	8,988	8.584	2.586	30.1	3.348	39.0	2.457	28.6	0.694	8.1
20	上	10,251	10.364	2.609	25.2	3.690	35.6	3.213	31.0	0.908	8.8
	下	9,682	10.301	2.635	25.6	3.760	36.5	3.253	31.6	1.013	9.8
21	上	7,795	8.512	2.450	28.8	3.101	36.4	2.521	29.6	0.848	10.0
	下	6,015	7.958	2.363	29.7	2.629	33.0	2.546	32.0	0.761	9.6
22	上	5,757	6.379	2.073	32.5	2.060	32.3	1.876	29.4	0.651	10.2
	下	5,795	6.792	2.311	34.0	2.164	31.9	2.011	29.6	0.635	9.3
23	上	5,846	6.261	2.246	35.9	1.849	29.5	1.758	28.1	0.713	11.4
	下	6,129	6.584	2.330	35.4	1.862	28.3	1.948	29.6	0.741	11.3
24	上	5,852	5.928	2.199	37.1	1.708	28.8	1.681	28.4	0.683	11.5
	下	6,645	7.781	2.771	35.6	1.949	25.0	2.128	27.3	0.907	11.7
25	上	7,719	6.708	2.559	38.1	1.521	22.7	1.596	23.8	0.838	12.5
	下	6,469	6.296	2.462	39.1	1.538	24.2	1.569	24.9	0.808	12.8

出典) 「三池炭礦創業以来毎期別営業決算表」(『三池鉱業所沿革史 第十巻 会計課』所収) より作成。

には 営業費 せず、 大きい。 七六円 ば、 年 高 用 瞭然である。 を見れば、それは 年下 少し <u>。</u> 近くが工賃であった。 品代や係費は大きく か 年 他 つ 期 時 から二三年上期 の費目とりわ 以降工賃を除 0 用 た諸物価 の工賃 た 係費も同 品代 八四 0) 期 $\tilde{\downarrow}$ 割五 がを除け 用品代は二 九 1九円 -ン当三 年~二 大戦期 の比 の比重が 分~ 第 が下 同 期 ば 率 4 应 目 が

注) 1. 総額は千円未満四捨五入、比率は少数第2位以下四捨五入。

^{2.} 総計は雑収入を差引いた数値であるため、構成比率が 100% を上回る場合がある。1915 年下期には雑収入が19.3 万円(トン当0.234 円)ある。

三・二五三円から一・七五八円へと大幅に減少した。これに反し、工賃は二・六三五円から二・二四六円と小幅な減少

に留まった。

るためである。賃下げは、 の賃銀が引上げられ、 工賃の減少が小幅に止まった要因は、 それに連動して鉱夫・職工全般の賃上げが実施された。 騒擾の再燃が想起され、 万田騒擾がその背景にあった。すでに述べたように、 困難を伴った。 しかし、不況の長期化と関東大震災によるその深化 騒擾を鎮静化し、 万田騒擾を契機に採炭夫 鉱夫を企業内に包摂す

砂川、 緊縮方針ヲ以テ経費節減ニ努力」するように求めた。 理事会による出炭制限で価格維持を図ることは困難であるため、 は、 事ニ相成リ候」と業界の近況を述べ、それに続けてこの際貴方においても「非常難関ニ善処スル為メ上下協力徹底的ニ 的ニ節約宣伝ノ事ニ申合セ既ニ九月一日ヨリ貳割減実施ノ向キアリ又常磐鉱業会ニ於テモ同様工賃壱割以上引下実行 炭生産業界全体が実行することを申合せ、その提案を受け「北海道鉱業会ニテハ生産費就中工賃ノ低減ヲ実行シ且徹底 工賃一割減ヲ最低トシテ一斉ニ引下ケ方各地石炭鉱業会及組合ニ出状ノ事ニ申合セ候」と最低一割減の賃銀引下げを石 これを受けて、 関東大震災直後の一九二三年九月二七日、 経営に深刻な打撃を与え、工賃の抑制・減額の遂行を不可避と認識させるに至った。 川上、 基隆、 十一月十四日三池鉱業所庶務主任は大牟田所在各事業所長・三池鉱業所各坑主任宛に 湯本各炭礦)宛に以下の指示を発した。すなわち、不況により石炭需要は激減し、 本店常務取締役牧田環は三井傘下各炭礦所長 同時に営業以外の諸工事はすべて中止することを指示した。 当面 ノ方針トシテハ生産費減ヲ以テ之ニ処シ、 三池、 田川、 石炭鉱業聯合会 経費削減 Ш 野 松島 差向 二就

北海道・常磐地方は約一~二割の賃下げ、筑豊では約一~一・五割の賃下げを実行している、と團と同様

支出削減に有利に作用したと言えよう。

の状況説明をした後に、 三池炭礦もこの一般的傾向を免れ得ず、 諸般の経費削減を実行するとして、以下の六点を明示

得ない場合以外引出さない、 金であり、 第一に、 資金流出削減策=自己資金確保増大策であることは言うまでもない。 貯金の励行。 不慮の支出に備えるためと説明し、 とする。 利子は、 年九歩で銀行・郵便貯金より高率だ、 現行の上期のみの貯金を下期も同額を貯金とし、 と有利さを強調してい 万止むを 強制貯

欠勤方は低減支給すること、 ①従来出役方数 第二は、 精勤賞与の改正 (出勤回数) ②欠勤三方及びそれ以下は、賞与無しにしたこと、この二点である (採炭夫を除く)。 に応じて全員に賞金を給付していた方法を、 同改正は、 実質的に同賞与の削減と出役督励にあった。 満勤を標準にそれ以上は追加 改 正 それ以下の 0) 内 |容は、

「直轄定約夫戦時特別賃銭補給」(一九一七年八月一日実施)、「非定約供給人夫米味噌代補給

同

与

第三は、

減になるが、 に、それらを賃銀に加算し、 論人夫特別賃銭補給」(二一年三月十六日実施)、「供給夫米味噌補給」 他の鉱山と比較して高位にあると述べている。(4) その総額より一割減を賃銀とした。 この改正は、 以上の賞与の改正によって鉱夫・ の廃止。 高賃銀者ほど削減額が大きくなり、 賃銭補給と米味噌補給の 職工 は 廃 止 割 一の代わ 経営側 減 0) 所 0

第四 は 採炭夫に供与していた 「特別賃銭補給」 「賃銭賞与」「臨時出役奨 励 0) 廃止。

以上の等級を一等級 第五は、 養成日雇の補給廃止。 繰 上げ。 それに伴う賃銀減率が大きいため、 従来の区分を寛にして六区分等級のうち五等級目

第六は、 医院料金の改正。 一九一三年制定の料金は著しく安価であり、 医院経費を償える料金に医院診療規定を改正。

現行の薬価四銭~六銭を社内患者一〇銭

(使用人、

雇員等二○銭)、手術料一等~一五等一○円~一三銭を社内患者五

改正に伴い改正料金の半額を徴収することとした。この改正でも、 ○円~二○銭 (同上一○○円~四○銭)など大幅に引上げた。なお、採運炭夫・与論人夫は従来無料であったが、料金 一般医師の料金の半額であることを強調してい

ヲ以テ鉱夫以上ノ減少率ナレリ」と追加している。この「経費削減」案は、十二月十五日に共愛組合相談役に説明した さらに「参考」として役員は戦時手当の半額を貯金として引出しは不可とし、「特別賞与金ハ今季ヨリ著シク減少スル 採運炭夫以外の賃銀削減策を「掲示」し、鉱夫・職工に普く知らせ、十六日に実施された。 の時であり「各自能ク勉励精勤スレバ従来ニ劣ラザル収入ヲ挙グルコトモ決シテ困難ニ非ザルベシ」と述べ、 以上の賞与の改正により所得の減少になるが、改めて他の諸鉱山・工場より「幾分高位」にあり、 「目下非

なければならなかったからである。 の鉱夫取扱 この賃銀削減の内容と意義については、次項で詳しく検討しよう。賃金削減の実施と並行して進められたのが、係員 争議などに発展させずに削減目標を達成するためには、 「心得」を徹底することであった。賃金削減は、 鉱夫・職工の反発を買うことが目に見えていた。 鉱夫・職工の反感を買うような態度は、 徹底して排除し それ

であった。 員・従業員の意見を聴取したと思われる。それらの案は、現場に精通している者のみが提案可能な極めて具体的な内容 ル注意」(記載名・年月日不明)である。おそらく実際に役立つ「心得」を作成するため、 里村主任宛中山茂)、「鉱夫取扱心得ニ関スル腹案」(年月日不明大正十二年八月頃カ れた。「労働者取扱ニ付テ」(一坑内乙方 大正十二年八月七日)、「鉱夫取扱心得ニ関スル腹案」(大正十二年八月八日) 係員・従業員の鉱夫取扱に関する「心得」については、八月から十一月にかけて以下のように次々と現場から提案さ 宮原坑主任)、「鉱夫取扱ニ関 鉱夫と直接接する現場係

坑内乙方「労働者取扱ニ付テ」(八月七日付)をみると、「社会ノ進歩ニ件ヒ逐年労働問題ヲ惹起」している労働現

場 実践項目を掲げている。 重シ親切懇篤ヲ旨トシ相互ニ着実穏健ノ美風ヲ要請シ…労働者ニ範ヲ示シ彼等ノ思想ヲ善導スルヿ」と述べ、 の状況から、「吾人下級現場員ハ…日常ニ於テ現在直接労働者ニ接触取扱上左記各項ノ注意ヲナシ労働者ノ人格ヲ尊 そのうち安全対策などの一般的提言を除く、鉱夫への係員が心がける態度を列挙すると、 十項 自 0)

- ①言語を慎む…乱暴な言葉、 相手を見下す言葉を使わない (「貴様」など)
- ②新入鉱夫への適切な対応

不安にも丁寧に対応すること

- ③繰込みの場合、 相手の名前をはっきり呼び、 作業個所を明示するなどにより、 鉱夫を安心させること、 また疑問
- ⑥仕事場巡回により安全に注視し、「科程」の軽重に注意して各事業の「科程」 すること の標準を定め、不公平が無いように
- ⑦宮原坑では、囚人が保護鉱夫として採用され先山となる場合、 声 り能率が悪くなっているので、是正が必要である、 、をかけられるなど「女子仲間ノ圧迫アリテ充分自由ニ各自行動ヲサヌ状態」を指摘 と指摘。 後山 後山 (女)が「荷ヒ」を実施すると、 女 の「荷ヒ」も先山が担い、 仲間 過重負担 の女から罵 な
- ⑩「新入鉱夫ノ居付」について。成績優良者には一つの方策として、また一般鉱夫にも「或ル資格ヲ設ケ許可スルヿ」。 この措置により、 品行方正着実ノ思想ヲ有スル者ニ共愛及現場係員ト両者ヨリノ推挙ニ依リ許可スルコニシタシ」と提案してい 居住を許可し、 その他の鉱夫はその恩恵に預らず不平の声を聞くので、「満三カ年勤続者ニシテ永住ノ見込アリ、 良結果が得られるだろう、と。これらに加えて、宮原坑では採運炭夫以外には馬丁の一部に社宅

払われている。

一労働者

ノ人格ノ尊重」

が取扱の基調として説かれ、

個

々の労働者の不満を蓄積させないよう細部に注意が

呼称 鉱夫の感情を害さないこと、 鉱夫の「人格」の尊重が強調され、 鉱夫負傷の際には親切に世話をし、 には訓戒・ の機敏な対応、 っそう鉱夫への接し方に比重がおかれている。「鉱夫一般ニ対シ係員ハ常ニ温情ヲ以テ接シ誘導啓発スルコト」 (「奴シ、 相当の制裁を課し、そうでない場合には ワガ、 仕事の終りには巡回し、賞賛や「科程不足」「工事不出来」の場合にはその原因を調べ、 貴様」) 鉱夫への丁寧な対応、 を止めることなど、 その原因を精密に調査し、 実行すべき具体策として九項目を提案している。 前の乙方提案と多くが重なるが、安全対策などの項目は最小限に留め、 不熟練のカバー、新入鉱夫・募集鉱夫への配慮、 「科程」の軽重技倆の巧拙を考慮して次の配置の参考とすること、 過失の場合には注意し、 その内容は、 不可抗力の場合にはその予防措 鉱夫の悪感情を呼ぶ 賃銭の違算の申 怠慢の場合 など

置を講じ再発を防ぐことなどが細かく記されている。

ラザル様又凡テノ処置ニ対シテモ公明正大ナルヲ要ス…一句ノ言葉ニテモ感情ヲ害シ大事ヲ惹起スル事アルヲ以テ注意 傾向があるが、 交じって作業を手伝う「賞励法」を設ける、 育・指導する素養が必要であり、 を敬服しなければ心から働かない。 が愛児に対する如く温情を以て接する事 目下労働者ノ思想大ニ変化シ知識階級 この案も前二案と多くが重なるが、提案がいっそう具体的である。その提案内容を見ると、 誤りであり、 人は精神的に服従しなければ、 とくに「言語等ニ於テ最モ甚ダシ」)、 其の要素として六点挙げ、それを前提に一二項目の細部にわたる鉱夫への対応を記述 そのため自らの人格尊重に努力するようにしなければならない。 ノ程度モ余程高潮シ来レル時代ナルヲ以テ労働者ニ対シテハ常ニ言語ガ暴ニ渡 (役員の中には特殊な権利を授けられた如く考え、 人は好きな事をすれば能率が挙ることを念頭におくこと、 専心的に活躍するものではなく、 労働者と係員は常に意志疎通を計り了解を得る事 職工鉱夫ではなおさらである。 権威により部下を左右する それには部 鉱夫に対して親 係員に鉱夫間 下を教 役員

むよう

「鉱夫ノ人格ヲ尊重シ苟モ感情ヲ害スル如キ言語動作ヲ慎」

原坑主任

「腹案」でも、

鉱夫と接触する係員は

見れば、

作業に係わる種

々の指示注意事項も、

稼働者目線で丁寧に説明・説得し、

る。 ヲ要ス」、「公平ハ鉱夫取扱ヒノ要訣ナリ」、 違 情報を得られるので、 注意を具体的に提案している。「鉱夫取扱ニ関スル注意」 せては能率が挙らない は 用具其 一稼働者ノ精神」に与える影響が大きいので「特ニ此ノ点心掛ケ正確ヲ旨トスベシ」など、 ノ使用・ 方面 常に労働者の有力者・代表者の意見を聞き取ること、 ので時間を期して休憩をとること、 ニ渡リ」注意を与え指揮すること、 部下へ仕事を課す場合には の案は、 事業の改善に部下の意見を聴取し参考とする時は、 「等級計算法、 前三案の諸項を一四項目に集約したような内容であ 「良ク目的ヲ了解セシメ作業ノ方針、 歩増等ノ違算ナキ様特ニ注意ヲ要ス」この間 体力には限界があるので、 鉱夫の心情に即 休憩無く作業さ 着手 有力 した ブ順 なる

むこと、賃銭・賞与・手当その他現業に関する諸規則を充分承知し置き、稼働者の質疑あれば親切に説明 項目できめ細い 夫主任 これまでに見た諸案を総括し、 う の 二 野卑に聞こえる呼称「キサマ」 次ぎの配役の参考とすること、 など八項目を列挙している。 など六項目、 一つは 稼働者ニ対スル言語応答」「二、繰込及配役」「三、作業監督」「四、 製煉所• かい 傷 指示を与えている。一では、「温情を本として信頼」 病者は親切に世話保護をなすこと」「罹災死亡者は最も尊重に取扱ふこと」である。 三では 製作所·染料工業所· 「科程」 取り纏めたのが 二では、 は適当公平に定め厳重に履行すること、 などを止め「キミ」などにすること、 など八項目、 港務所など関係各所に多数配布された。 自ら進んで挨拶し、 「従業員心得」(記載名・年月日不明) 四 保安」も六項目あり、 気持ちよく仕事に取り掛からせること、 を得るように心掛けること、 軽蔑する言葉「馬鹿ガ」・「コラ」 「科程不足者を濫りに咎めず」その原因 保安」「五、 危険予防の種々 同 「心得」)と思われる。 新入者指導」 は、 の注意指示項目 以下 「応答は親切なるこ これ これらの項目を に整理され、 Ö 配 五項目すなわ は印刷され、 役は 諒 などを慎 解させる のあと、 公平

稼働者に受容される様に配慮されて

する態度に注意し親切丁寧に指導すること、6. すること、 新入者に対しては特に一の各項に注意し懇切に教導すること、2. 3. 配役は本人の希望をも斟酌すること、4. 新人者科程には殊更注意すること、5. 諸規則共愛組合の事その他必要なる事項は親切に説明すること」、以 配役場所及其の往復道中に迷よはしめざるやう注意 古参者が新参者に対

いる点が基調となっているのが判る。

上である。

ない。こうした教訓・対策を踏まえて、「経費削減」の中心的課題であった賃銀の削減を実行したのである。 賃銀削減が稼働者の反発を呼ぶことは、 教訓を踏まえた点にある。もう一つは、 一つは万田騒擾の衝撃である。万田騒擾は、 このような鉱夫の人格を尊重し、心情を配慮した鉱夫取扱を従業員に徹底した背景には、次ぎの二つの要因があった。 賃銀削減の実態を大戦期以降の労働者(鉱夫・職工)の賃銀の推移のなかに位置付けて検討しよう。 すでに検討した「経費削減」のために実施する賃銀削減への反発の防止である。 充分予想された。それを争議に発展させないための方策だったことは 職員の鉱夫に対する態度への不満と人格の蹂躙が重要な要因であり、その

3 賃金の削減

の田川炭礦や山野炭礦より低位にあった三池炭礦の賃銀が、二〇年下期には指数で採炭夫・総員共に上回ったことであ を上回り、 二〇年度にピークに達した。とりわけ三池炭礦の賃銀上昇は著しく、採炭夫賃銀が同年度下期には一五年度下期 が急増した。 鉱夫総員でも三倍を上回った(**第5表**)。ここで注目すべきは、既に前節で指摘したように、三井傘下筑豊 この推移は三井傘下の筑豊の炭礦でも同様であった。 いずれの炭礦も一九一七年度から戦前水準を上回り、 0 应

三池炭礦の労働者の賃金推移をみると、第一次大戦前半期には開戦前よりも賃金が低下したが、

後半期以降には賃金

最後の「五、新入者指導」の以下の六項目には、それが如述に出ている。「1.

第5表 三井鉱夫所得指数推移(1906年100)

弟 5 衣 二升									
	三 池		田	Л	山	野			
	採炭夫	総員	採炭夫	総員	採炭夫	総員			
1914 (大正3) 上下	138 135	135 135	} 185	139	156 138	131 119			
15 (" 4) 上下	116 109	128 125	} 141	100	120 107	112 105			
16 (" 5) 上下	117	129	} 155	110	114	108			
17 (" 6) 上	137 143	141 148	216	145	139 169	120 132			
下 18 (" 7) 上	155 173	159 174	337	293	201 235	153 183			
下19("8)上	250 333	205 301	} 430	289	309 336	236 254			
下 20 (" 9) 上	385 414	340 364	} 459	306	367 436	278 319			
下 21 (" 10) 上	473 421	378 334	380		374 321	287 290			
下 22 (" 11) 上	361 401	304 338	395	225 267	278 327	256 290			
下 23 (" 12) 上	396 412	344 356	394 421	270 289	342 360	298 310			
下 24 (" 13) 上	382 359	359 331	394 366	273 253	346 318	301 286			
下 25 (" 14) 上	386 408	361 382	391 390	263 272	344 375	296 319			
下	404	366	385	270	362	319			
26 (15) 上下	423 426	374 379	392 380	272 267	363 374	324 327			
27(昭和2)上 下	437 463	394 405	409 396	281 277	390 383	337 331			
28 (// 3) 上下	458 459	410 414	426 454	288 295	385 365	339 312			
29 (" 4) 上下	481 486	423 424	480 475	304 303	359 361	330 324			
30 (// 5) 上下	491 488	426 407	460 437	300 287	358 360	328 321			
	1 -00		10.		000				

出典)「従業員所得一覧表」(『三井鉱山五十年史稿 巻十六労務』所収)より作 成。

四銭 で にはそれまで最も高かっ は この結果、一九一〇年代には一貫して田 同年度に採炭夫七七銭六厘から二円五 八厘から二○年度下期には二円八二銭二厘に急上昇し、鉱夫総員でも五七銭から一円七○銭二厘に急増した。 た田川を上 直っ⁽⁷⁾た。 各炭礦の実質賃金を見ると、三池採炭夫賃銀 Щį 銭二厘、 Ш 野を下回 総員六四銭四厘から一円九六銭五厘になっ り、 最も低かった三池炭礦の採炭夫賃銀が、二〇年度下 二方 た が一五年度下期 (半期資料無く 郊の六 田

期

Ш

注) 1906年(明治39)上期を100とする。

第6表 稼働者所得推移(1人一方)

	19789 1177 143ED (-) (-) (-)											
		炭礦						工場等				
		Ξ	池	田	Ш	山	野	三 池製煉所	三 染 料 工業所	三 池製作所	三 池	
		採炭方			同左		同左	製煉所	工業所	製作所	港湾所	
1914 (大正 3	年() 上	円 0.823	円 0.614	円	;	0.974	円 0.686	円	円	円	円	
1011 ()(11.0	下	0.807	0.616	}1.014	0.842	0.862	0.633					
15 (" 4	上(1	0.693	0.584	10.550	10.044	0.745	0.591					
	下	0.648	0.570	}0.776	0.644	0.669	0.556					
16 (" 5	5)上	0.699	0.587	0.848	lo 704	0.712	0.574					
	下	0.820	0.643	50.040	50.704	0.864	0.634					
17 (" 6		0.855	0.674	1.185	la 024	1.053	0.698					
	下	0.925	0.727	J 1.100	J 0.554	1.254	0.809					
18 (" 7	7)上	1.030	0.793	1.846	}1 532	1.464	0.968					
	下	1.491	0.933	J 1.040	J 1.002	1.924	1.228					
19 (" 8	3)上	1.986	1.371	}2 353	1.853	2.095	1.346					
	下	2.304	1.549	J 2.000	J 1.000	2.285	1.456					
20 (" 9		2.770	1.659	}2 511	}1.965	2.718	1.691	1.470	1.177	1.630		
	下	2.822	1.702] 2.011		2.332	1.523	1.457	1.186	1.590		
21 (" 10		2.514	1.521	}2 070	1.634	1.999	1.532	1.472	1.086	1.420		
	下	2.193	1.384	ļ'	,	1.729	1.335	1.445	1.048	1.300		
22 (" 11		2.392	1.540	2.160	1.716	2.040	1.538	1.485	1.217	1.488	1.317	
	下	2.366	1.569	2.155	1.734	2.128	1.579	1.448	1.214	1.410	1.253	
23 (" 12		2.457	1.625	2.305	1.857	2.241	1.641	1.368	1.223	1.471	1.244	
	下	2.279	1.635	2.157	1.755	2.153	1.597	1.424	1.264	1.482	1.284	
24 (" 13		2.141	1.511	2.001	1.615	1.982	1.518	1.299	1.240	1.425	1.203	
	下	2.302	1.646	2.139	1.691	2.144	1.568	1.432	1.396	1.567	1.339	
25 (" 14		2.435	1.740	2.136	1.745	2.334	1.693	1.525	1.449	1.688	1.492	
	下	2.411	1.670	2.106	1.735	2.254	1.689	1.528	1.434	1.615	1.440	
26 (" 15		2.524	1.764	2.144	1.744	2.261	1.716	1.555	1.490	1.651	1.503	
	下	2.545	1.728	2.078	1.716	2.328	1.733	1.535	1.512	1.709	1.476	

出典) 「従業員所得一覧表」(『三井鉱山五十年史稿 巻十六労務』所収) より作成。

て半 度)。 既述したように、 炭夫の賃銀が大戦末期から急増 ていた (第6表参照)。 **擾があった一八年下期には四六** 万田騒擾前の賃金上昇は、 表の採炭夫賃金の推移を見れば、 採炭夫の賃上げであった。**第6** 採炭夫であった。この万田騒擾 大きな要因であり、その主体は 低賃銀に対する不満が、 対する「人格」否定等に加えて、 に発生した万田騒擾にあった。 した大きな要因は、 回ったが、 への最も重要な対応の一つが、 三池炭礦の賃銀、 期 総員では田 ○銭台であったが、 Ш 野 の賃銀を凌駕 係員の鉱夫に 川の賃銀 一八年九月 とりわけ採 騒擾の が上

銭も賃上げしている。 したが、 その賃上げ が言 賃上げが騒擾対策にあったことは、 一池炭礦の採炭夫全体に波及し、 さらに全鉱夫にも影響を及ぼしたと言ってよいであろう。 明らかであろう。すでに前節で万田坑の賃上げについて検討

屋制 'n 慮せざるを得ず、賃上げが全坑・全職種に波及する条件となったのである。 各坑 たため、 的 万 実施が可能となったのである。 度が廃止され、 坑道条件等に大きな相違があり、 バラバラであ 田 坑の事態が三 労働者側でも経営側に労働者全体として賃銀値上げを要求する基盤ができたと言えよう。 つ 坑内・坑道の整備が進展し、 |池炭礦全坑に波及する基盤には、 た昇給の状況が、 このため一部の特定坑のみの賃上げが困難となり、 か 各坑統一して実施する様になったことである。 つ納屋制度があったため、 また経験の蓄積により各坑の条件が明瞭となった結果、 昇給の仕組の変化があった。 賃銀支給のあり方にばらつきがあった。 賃銀昇給が統一 大戦末期の一八年頃から、 明治期 また職員 的に実施されるように には新り 種の賃銀 規開 削も のバランスも考 賃金支給の統 しかし、 次 それ 々実施さ まで 納

に労働者慰撫策を採りながら二三年下期から二四年上期にかけて、 に経営利益は二二年下期~二三年下期には著減し、 万田 万田 騒 |擾以降二○年下期まで大幅な賃上げが続い 騒 擾 の苦い 経験もあり、 いったん上昇した賃金を大きく切り下げるのは困難であった。 たが、 経営側にとっては経費の主軸である賃金削減が 同期を頂点にそれ以降は不況のために、 諸賞与の廃止に伴う賃金切下げをいっせいに実施し 賃銀 不可 しか 避とな は下降局 既 ŋ 述 面 0 慎重

かー 賃下げが実施され、 一井傘下の 年半で採炭夫賃銀指数が、 三池 田川、 とりわけ二四 山野各炭礦の賃銀指数の変化を示した第5表を見れば、 四一二→三八二→三五九と急速に低下した。 [年上期 の賃金低下が著しい。 池炭礦を見れば、 総員でも減少幅は緩和されるもの 二三年上 二三年上期から下期にかけて一 期 **~**二四 年 期 期 間 斉に 同 0)

間に三五六から三三一に減少した。これを職種別実賃銀で示したのが、第7表である。

採炭夫賃銀は二三年上

崩

の二円

第7表 稼働者一人一方平均所得

~		Ar-	Ar-	h		/r		
		1920下	1922下	1923上	同下	1924上	同下	同 11月
	採炭夫	円 2.894	円 2.472	円 2.667	円 2.526	円 2.317	円 2.596	円 2.805
	運炭夫 (男)	2.557	2.108	2.219	2.145	1.995	2.237	2.380
	″ (女)	2.503	2.078	2.227	2.113	1.920	2.143	2.315
	計	2.703	2.262	2.398	2.291	2.114	2.363	2.529
	支柱夫	1.708	1.575	1.618	1.621	1.406	1.604	1.732
坑	棹取夫	1.727	1.463	1.603	1.571	1.392	1.560	1.719
	馬 丁	1.642	1.421	1.496	1.412	1.353	1.534	1.686
内	大 工	1.760	1.650	1.702	1.660	1.494	1.623	1.749
rı	ポンプ運転手	1.721	1.486	1.543	1.470	1.221	1.400	1.513
	機械運転手	1.697	1.441	1.417	1.403	1.207	1.456	1.681
使	雑役夫 (男)	1.091	1.005	1.092	1.081	0.961	1.096	1.208
	" (女)	0.777	0.659	0.670	0.679	0.638	0.798	0.918
	養成夫 (男)	1.271	1.098	1.069	1.114	1.072	1.153	1.258
役	" (女)	1.117	0.900	0.879	0.843	0.773	0.903	1.020
	石 工	1.656	1.547	1.721	1.660	1.530	1.715	1.829
	請負人夫	1.602	1.457	1.599	1.605	1.527	1.622	1.662
	供給人夫	1.195	男 1.156	1.179	1.367	1.123	1.409	1.403
			女 0.824	0.769	0.785	0.706	0.839	0.826
	計	1.902	1.304	1.409	1.409	1.273	1.432	1.537
	棹取夫	1.638	1.414	1.503	1.461	1.301	1.462	1.653
	撰炭夫*	0.787	0.614	0.614	0.602	0.537	0.678	0.797
	雑役夫 (男)	1.133	0.986	1.007	1.024	0.928	1.083	1.194
坑	" (女)	0.743	0.590	0.598	0.587	0.554	0.716	0.815
	機械職(鍛冶)	1 495	1.221	1.282	1.266	1.134	1.171	1.402
外	″ (仕上)	1.425	1.240	1.290	1.335	1.187	1.339	1.455
/1	火 夫	1.473	1.298	1.298	1.337	1.152	1.385	1.426
	ポンプ運転手	1.738	1.515	1.584	1.517	1.306	1.418	1.472
使	機械運転手	1.730	1.562	1.576	1.516	1.310	1.497	1.571
	大 工	1.461	1.280	1.358	1.392	1.251	1.469	1.579
,	請負人夫	1.322	1.234	0.916	0.968	0.885	0.879	0.908
役	供給人夫 (男)	_	1.411	1.368	1.287	1.420	1.943	1.192
	" (女)		0.628	0.588	0.606	0.532	0.641	0.630
	計	1.300	1.116	1.156	1.165	1.037	1.209	1.307
	合 計	1.773	1.510	1.607	1.574	1.430	1.609	1.727

出典) 「所得金額一人一方平均所得」(「三池炭鉱帳簿」武松資料 B1) より作成。

注) 1. 表出以外の職種として、坑内使役に左官が史料に掲載されているが、限られた坑の極く限られた 時期なので省略した。*印の撰炭夫は女である。三池炭礦6坑の平均値。

^{2.} 上期は12月~翌年5月、下期は6~11月。

第8表 三井鉱山傘下工場等稼働者所得推移(指数)									
	三 池 製煉所	三池染料 工業所	三 池 製作所	三 池港務所					
1920 (大正9) 年	100	100	100						
下	99	101	98						
21 (〃 10) 上	100	92	87						
下	98	89	80						
22 (〃 11) 上	101	103	91	100					
下	99	103	87	95					
23 (〃 12) 上	93	104	90	94					
下	97	107	91	97					
24 (〃 13) 上	88	105	87	91					
下	97	119	96	102					
25 (〃 14) 上	104	123	104	113					
下	104	122	99	109					
26 (〃 15) 上	106	127	101	114					
下	104	128	105	112					
27 (昭和2) 上	106	134	106	115					
下	98	130	103	104					
28 (〃 3) 上	109	138	111	120					
下	112	140	118	122					
29 (〃 4) 上	112	140	124	126					
下	107	136	114	101					
30 (〃 5) 上	110	139	119	123					
下	108	140	110	118					

前掲「従業員所得一覧表」より作成。

…は不明。

銀をも下回っていた を下回っていただけでなく、 六三銭であり、三池炭礦 であった事は否めない。 製作所の賃銀は、 その技術能力に (前掲第6表参照)。 二〇年上期には の様 Z な技 池総員平均 術関 比 安価 連 円

六六銭七厘から二円三一銭七厘へと一三%減少した。全体でも一円六○銭七厘から一円四三銭と一一%減少した。 **|経費削減」が鉱夫・職工に宣言され、実施された時期に照応していた。** 割減を実現した。 三池炭礦にのみ実施されたわけではなかった。三井傘下の炭礦にとどまらず、 表を見れば判るように、この期間で、 とりわけ減 (少幅が大きかったの 関連する事業所である は 一四年 経 期

作

荕

染料工業所、

製煉所、

港務所を巻込んで実施された。その推移を指数で示したのが、

第8表である。

独立して日

であった。

賃金切下は、

が目指

した

様々であったが、 の浅かった各事業所は、 二四年上期には全事業所で 不況の影響・ ・打撃も

賃銀が、 あった。製作所と製煉所の賃銀の落込みは、 先に言及した「経費削減」 いっせいに下落した。 言うまでもな 方針の結果で

四年上期には前者八七、

後者八八まで落込ん

稼働者季末手当給与比例推移 第9表

大阪ニ行ク奴モ大分居リマシタ」。

ハー人前

1

シテ幅ガ利ケント言フノデ武者修行

ノ様ニ

腕

ヺ

ク為ニ

ンナ奴ガ争議

時ナド急先鋒デシタ、

中ニハ本場ヲ踏ンデ来ナクテ

カラ色々

1

-誘惑

手紙ガ来ル

ノデ益々不幸ヲ抱ク用ニナル訳デ、

コ

AD 0		1										
		各季給与率					給 与 率 比 例					
		a 1年以上 3年未満	b 3∼5	c 5∼10	d 10∼20	e 20年以上	a	b	с	d	e	
1918	上	5	6	8	10 %	12 %	1	1.20	1.60	2.00	2.40	
	下	6	7	9	11	13	1	1.17	1.50	1.83	2.17	
20	上	6	7	9	11	13	1	1.17	1.50	1.83	2.17	
	下	5	6	8	10	12	1	1.20	1.60	2.00	2.40	
21	上	3	4	6	8	10	1	1.33	2.00	2.67	3.33	
	下	2	3	5	7	9	1	1.50	2.50	3.50	4.50	
24	上	2	3	5	7	9	1	1.50	2.50	3.50	4.50	
	下	1.5	2.5	4	6	8	1	1.67	2.64	4.00	5.33	
25	上	1.5	2.5	4	6	8	1	1.67	2.64	4.00	5.33	
	下	1.2	2	3	5	6.5	1	1.67	2.50	4.17	5.42	

出典) 「稼働者季末手当給与比例調」(「本店達」所収 三池鉱業所史料 総務 1859) より作成。 季末手当は、各人の賃金支払高総額に上記比率を乗じた額である。なお、採炭夫はそれら 算出した数値の二割増としている。1年未満の者は無支給。

皆家庭

、事情デ飛ビ出セヌ者許リデスカラ

ソコ

飛ビ出シタ奴

残ッタモ

山サンモ其レヲ見テ大分嘆カレタ様デス、

ノ腕前ニナ

ルト

大阪

ヘドンド

ン逃ケ出シテ

了マフノデ横

職工 九 0) が 続 州 この談話 年数 の定着 所在全事業所の労働者に適用された。この季末手当も経費削 季 末手当 による手当の大きな差であった。 0) か 6 困 の給与比率を示した第9表である。 難さが判る。 低賃銀 への不満が鬱積 定着を促進するための方策の してい その事例として表示した たの が 井鉱 判 る。 Щ つ <u>傘</u>下 同 が、 時 減

技術 军 般 この 似的であ と賃 Ŀ 期には、 銀の ため た。 向上を目指 製作所職 さらに二○銭以上減額され、 しかし、 Ï 0 L |不満 て、 池 製作 他の は 所に残 職場を渡り歩く 大きく膨ら つ た職 んだ。 円 四 工 は 「渡り職 銭 当 時 Ŧi. れが出 里と 0) Ι. 職 な Ι. が は

ない

家族持ちが多かった。

その状況を村上廉三

(製作 ノ日記

所

員

は

「之ハ横山貞嗣サ

抄 職 そ

カラ見

次ぎのように証言している。 ノデスガ伝習生デー人前

四 長短勤続者の支給比率が拡大し、三年未満と一〇年以上勤続者との支給率の差が、 未満では一〇%から七%、二〇年以上では一二%から九%と3%の減少に留まり、 の対象となり急減した。 年上 二〇年上期の賃金総額の六%から二四 |期には三・五~四・五に広がった 注目すべきは、 短期勤続者と長期勤続者との削減比率の差である。三年未満勤続者では季末手 (前掲表)。 [年上期には二%へと三分の一に減少した。これに対し、一○年以上二○年 長期勤続奨励策の一つであった。 二〇年下期の一対二~二・四からご 削減比率が小さかった。この結果、

以上 のが目的である。 その施策の一環であった。 した諸 夫に大きな不満をもたらした。とりわけ知識・技術を獲得していた製作所職工の不満は大きかった。 長期 勤続者には不動産 (勤続奨励策は、 々の労務対策にもかかわらず、 捲上げ運転手・ポンプ運転手など熟練が必須の職種もあり、三年契約賞与や一九二五年から 三池の実施した一貫した方策であり、 (土地) 労働移動が激しい炭礦で、 や家が供与された。こうした種 諸事業所に及ぶ大争議が発生した大きな要因 職工・鉱夫を熟練職工・鉱夫として定着させ、 既婚者採用の重視、 Z の方策にも拘わらず、 保育所の設置、 基盤はそこにあったと言えよう。 既述した賃銀切下は、 小学校の開設 共愛組合を主軸と 能率を向上させる は二五 工 鉱

- $\widehat{1}$ 「本店往復」(大正十二年) 所収 三井文庫所蔵 三池鉱業所資料 総務 四 $\overline{\Xi}$
- (2)「通知」(大正十二~十三年)所収 三池鉱業所資料 総務五三八
- 3 第七巻 /賃銭補給・米味噌補給・賃銭賞与・臨時出役奨励金ノ各制度ヲ廃止シ、 なお、 大正十二年九月一日付で、 労務課其 「年譜」) と記載があるが、 不況と関東大震災のため「経費節 九月一 日に実施した訳ではなく、 減 医院料金 勤倹貯蓄ヲ励行 同日を起点に各事業所にそれらを ノ値上ヲ実施ス」 即チ 、半月精勤賞与の改 (『三池鉱業所沿 史 励 特

行」した、と理解していいだろう。

- 〔4〕 すでに、米の廉売の廃止(一九二○年十一月十五日)、方米制度廃止(二一年八月一日) 大戦期には、以下の様な各種の労働者督励規定が制定された。「従業員季末手当給与制度」創始(一九一七年季末)、「三 は、実施されていた。なお
- 日実施)など、その変遷については、『三池鉱業所沿革史 巻七 労務課 三』参照。賃銭補給と米味噌補給の廃止の代 池炭礦採運炭夫半月精勤賞与規程」(一七年十月十六日実施)、「三池各事業所鉱夫職工半月精勤賞与規程」(一九年六月一
- 7 わりに、それらを賃銀に加算し、その総額より一割減を賃銀とした修正賃銀額は、以下のように算定された。 成年以上の定約夫・非定約夫の男子:一方八○銭以下三銭増、八一銭~九○銭以下と製作所二銭増、 九一銭 ~ 円

以下一銭増、一円一銭以上増給無し

- は半月で定約にすることができる。成年は数えで男二一歳、女十八歳以上で壮健者、製作所徒弟終了者は、すべて成年者 として取扱う 成年未達成者は増給せず、但し明年が昇給時期で優良者は相当の昇給を実施し、成年者と均衡を保つ、非定約者で優良者 (ロ)成年以上の定約夫・非定約夫の女子:一方六○銭以下二銭増、六一銭~七○銭一銭増、七一銭以上増給無し なお、
- 一六・八銭=六一・二銭(厘以下四捨五入)とする。 供給夫米味噌補給廃止による賃銭加給の例として、 以下の事例を提示:六○銭 (現賃銭) 十八銭 (補給金) =六八
- (5) 以上は、前掲「通知」所収 三池鉱業所資料 総務五三八。
- (6) 同右「通知」所収。
- $\widehat{7}$ 三池炭礦の賃銀の低さの要因については、 前掲拙稿「第一次世界大戦末期の三池炭礦労働争議」一七七~九頁参照。
- (8) この点について、前節の注(9)の下川一郎の回想参照
- (9)「日野松太郎氏他二氏談話」(『談話聴取録(三池)其二』所収)。
- 10 ルト言フ喜ビヨリモ自分ハ三年契約ヲサレル程ノ優良ナ人物ダト言フ事ニ対スル名誉心ノ満足ノ方ガ大キカッタ」と。 も名誉心の満足の方が大きかったと、次ぎのように語っている。「三年契約二依ッテ三年目二八幾ラノ金ヲ会社カラ貰 三年契約賞与は、三年勤務で昇給と一時金の賞与があった。なお、三年契約の労働者の意識について、国友房雄は金よ

不 田 (「日野松太郎他二氏談話」 『談話聴取録 環氏談話 動 、産供与は家族内で場所等をめぐって問題を起すことがあり、 第三回」二〇~二一、三〇~三一頁 三池 其二 「五十年史資料」 所収)。三年契約、 後には七五○円の供与に変更した、 四三:)。 不動産供与については、 牧 囲 と述べている .環も証言しており、

結び

したか、 0) 課題は、 その実態を解明するとともに、 万 田 騒擾が三 一池炭礦の経営に与えた影響を分析し、 新たな労働者対策にも拘わらず、 労働者対策=労務管理にどのような変化をもたら 万田騒擾を遥かに上回る「全三池争議 が

生した基盤

川前

:提条件を探ることにあっ

管理 織は、 側 を背景に、 (工場委員会制度) た。 0 それまでの 万 政策に貫かれている基本的意図は、 の変化をもたらした。 田 共愛組 B騒擾は、 労働者が自ら組織した組合に対抗し排除するする目的があり、 万田 合は、 「経営家族主義」が、 ・騒擾の経験を踏まえて、 福利施設の改善と鉱夫の人格権・生活権の拡大、 の設立であった。 確 かに労働者の自発性を尊重することを重視したが、 それらの具体的内容について、 万田騒擾によって機能喪失した後、 同 組合は、 労働者の意見を吸収しつつ、新たな企業共同体の構築を目指し 労働者を企業内に如何に包摂するかにあった。 欧米視察の体験を踏まえた三井鉱山幹部が、 本文のなかで明らかにしたが、 労働時間 経営者側 経営側では新たな企業共同体の 共愛組合の主導権 の短縮・ の意図 賃銀増給など労働条件 の範囲・ その中心的施策は、 それら全体を包括する経 は経営 内で労働 国内外の労働 |者側 者 にあっ た組 の意見 再建を意図 0 運 向 一織であっ 共愛組 動 の高 営者 労務 同 揚

しない局面も現出した。

認める組織であった。

その意図に沿う状況が進展するとともに、

経営側の意図通りには機能

より、 形成されていった。こうした条件下で、一斉の賃金切下げが実施された。この賃銀切下げが、経営側の様々な労働者対 至の課題となり、 大戦期には施設・雇傭形態の整備・進行と並行して統一・整備されていったため、 れた。大戦期前までは、 た三池製作所・三池染料工業所・三池港務所・三池製煉所など在大牟田の全事業所・全職種に及ぶ賃銀切下げが実施さ 切下げを抑えていた要因が大きかった。 経営側の意図が進展した背景には、労働者側の要求とりわけ賃銀増額を認め、不況下にもかかわらず増額した賃銀の 収益が一九二三年上期には一九年上期の十分の一以下に激減した。このため経営側にとって、「経費削減」が必 経費の中で最大であった労賃の圧縮が不可避となった。この結果、三池炭礦だけでなく、 労働現場の施設状況・雇傭状況が多様であったため、同一職種でもバラバラであった賃銀が、 しかし、 不況の深化による炭価の下落と経費とりわけ労賃コスト圧 労働者側の要求が統一できる条件が 分離独立 縮 の困 難

[本稿はJSPS科学研究費助成事業18K01742 基礎研究 $\widehat{\mathbf{c}}$ の研究成果の一部である] 策にもかかわらず、「全三池争議」発生の基底的な条件となったのである。もちろん、

それは、

あくまでも基底的条件

であって、その本格的解明は次ぎの課題となる。